5 juin 2019

Comité de Pilotage

Projet REPERE

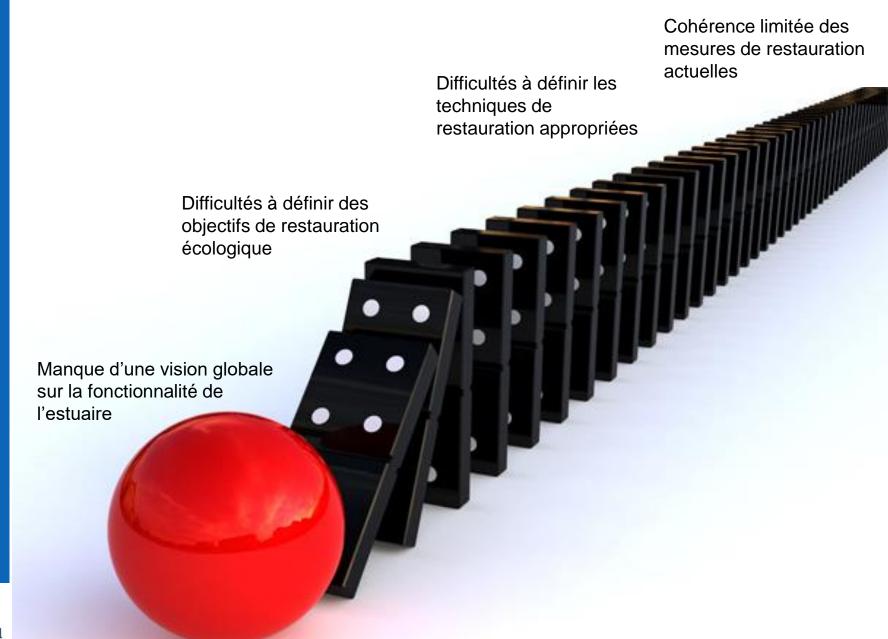
Volet scientifique
Diagnostic et orientations pour la restauration
de la fonctionnalité écologique
de l'estuaire de la Seine



Manuel MUNTONI

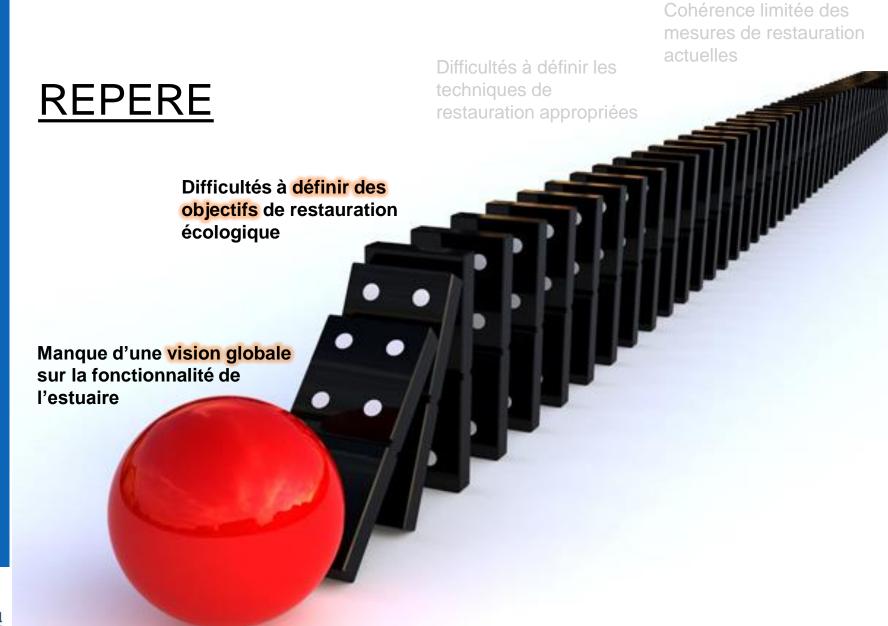
Chargé de mission GIP Seine-aval mmuntoni @seine-aval.fr

Problématique générale





Problématique générale





La démarche

Définition des priorités de restauration

Etablir des priorités de restauration pour améliorer le fonctionnement global de l'estuaire





Diagnostic

Quels dysfonctionnements?

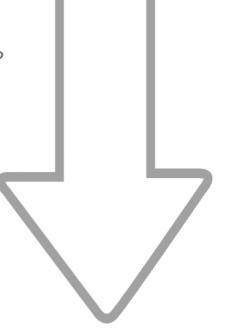
Quels habitats concernés?

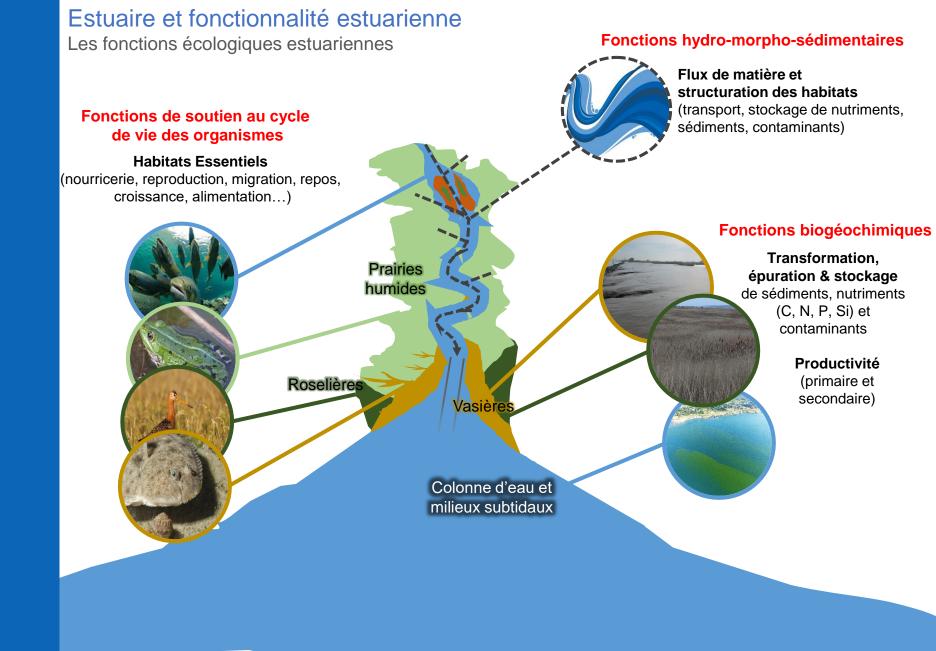


Priorisation des fonctions écologiques à restaurer

Quels habitats type à restaurer ? Pour quelles fonctions ?





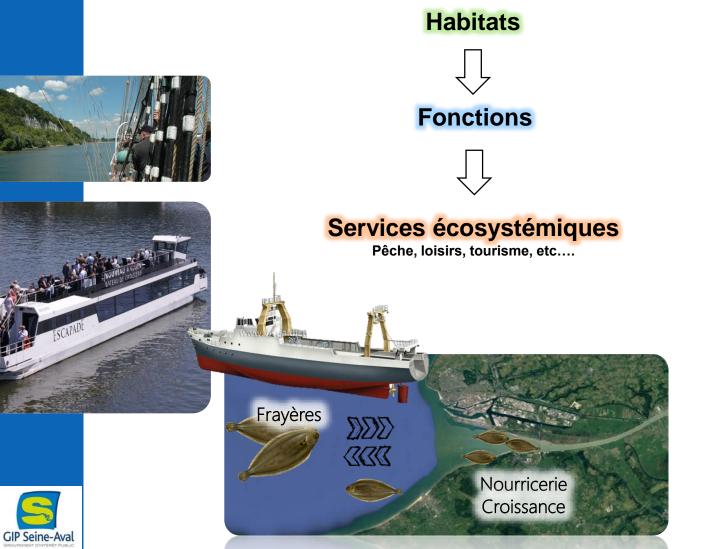




Estuaire et fonctionnalité estuarienne

Les fonctions écologiques estuariennes

....interaction entre les besoins écologiques et socio-économiques

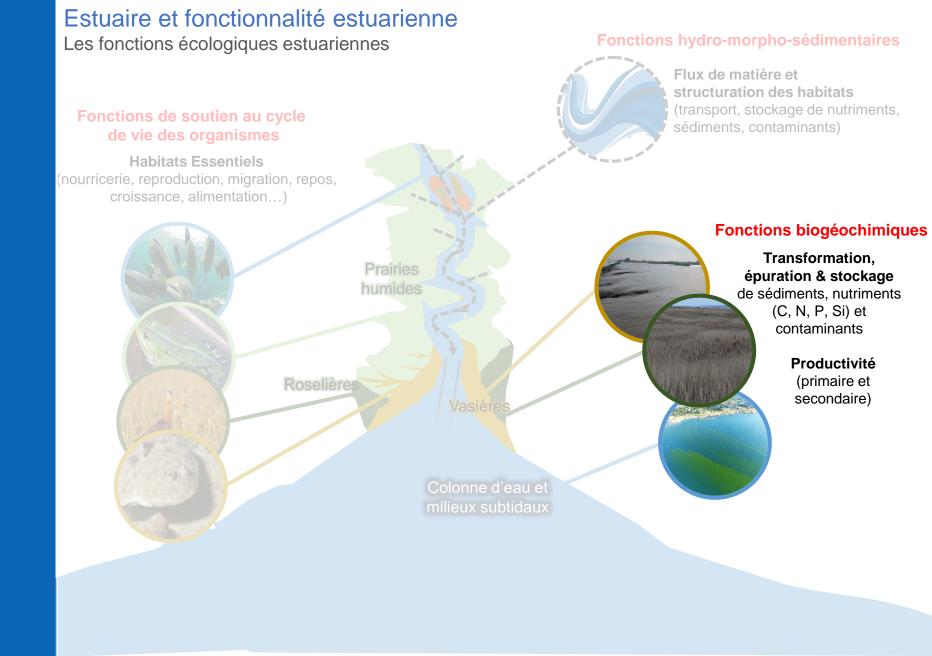










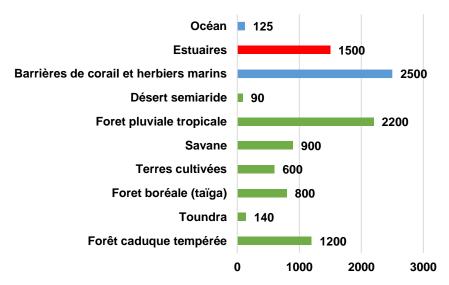




Fonctions biogéochimiques et production primaire

Réflexion en cours...

Productivité très élevée des habitats estuariens

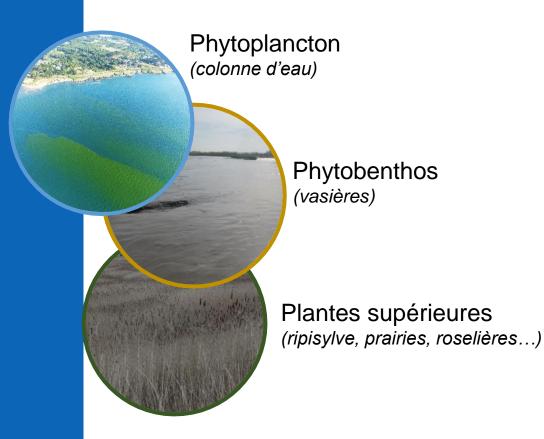


Production primaire moyenne nette (g/m2/année)



Fonctions biogéochimiques et production primaire Réflexion en cours...

La production primaire en estuaire...





Nutriments (C,N,P,Si...)



Lumière Température Turbidité



Temps de résidence de l'eau

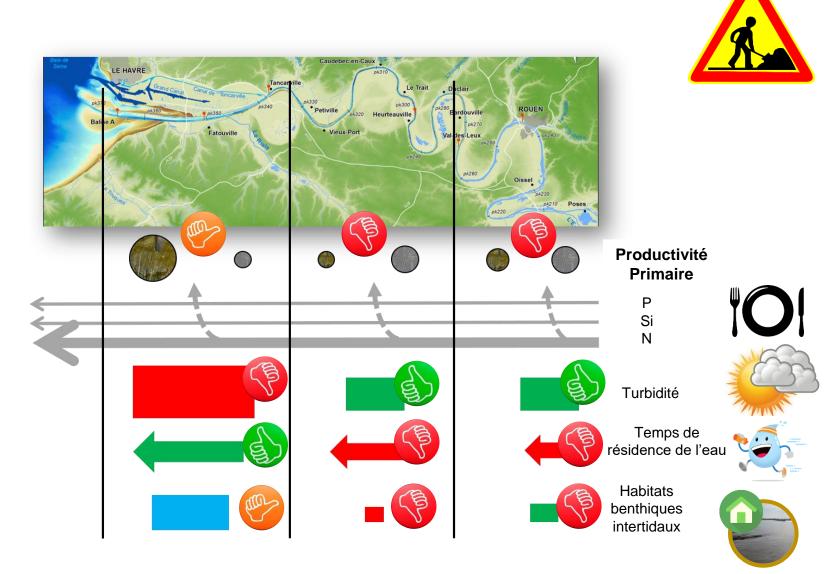


Disponibilité d'habitat



Fonctions biogéochimiques et production primaire

Réflexion en cours...

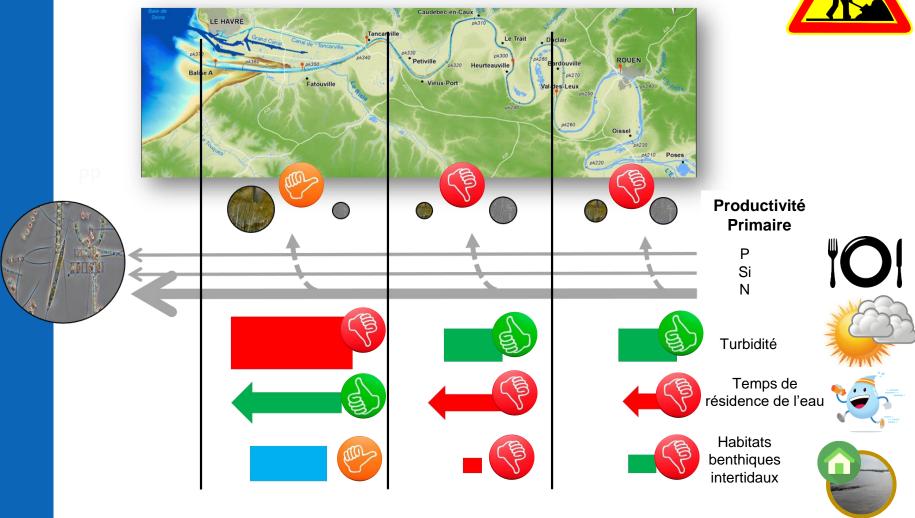




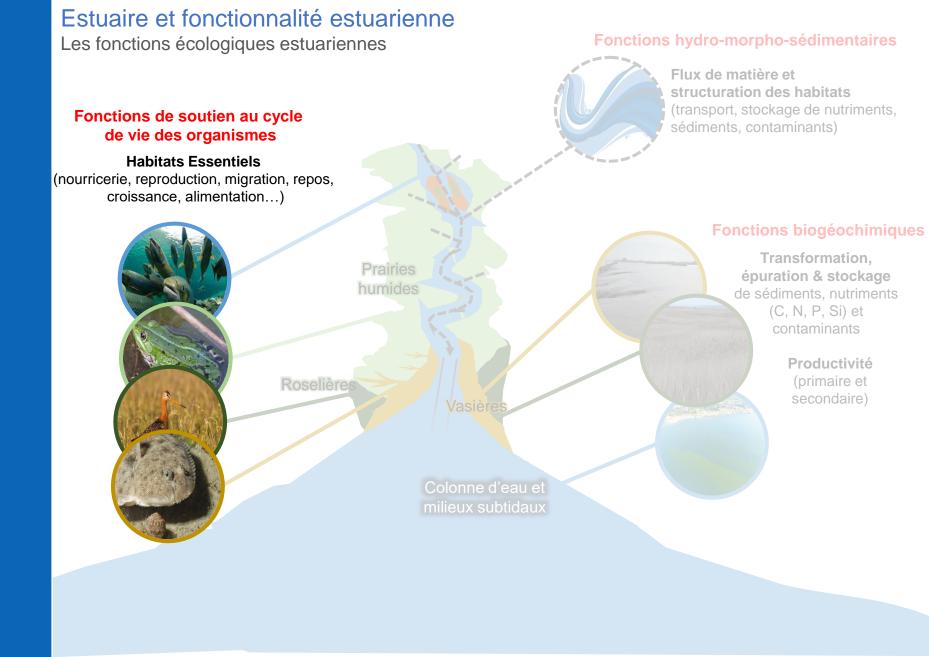
Fonctions biogéochimiques et production primaire

Réflexion en cours...









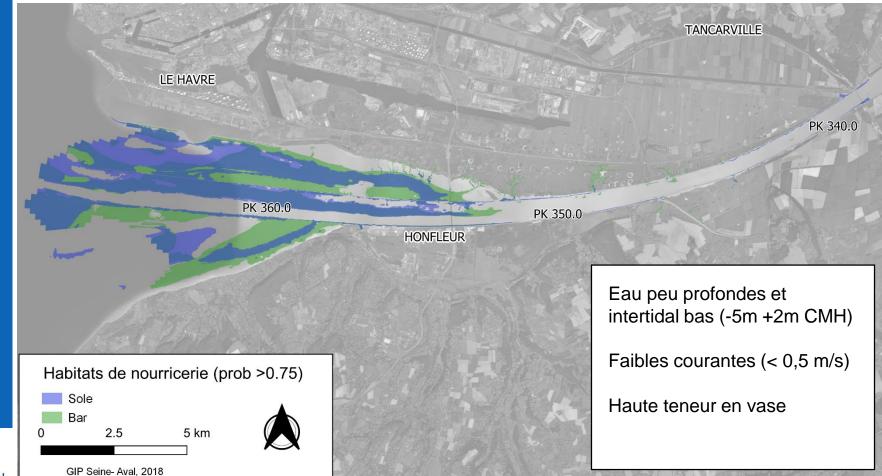


Fonctions de soutien au cycle de vie des organismes : les poissons

Quels sont les habitats favorables aux juvéniles de sole et de bar?

Constate-t-on des dysfonctionnements ? Où ?

Sole et bar Habitats de nourricerie (2005-2016)





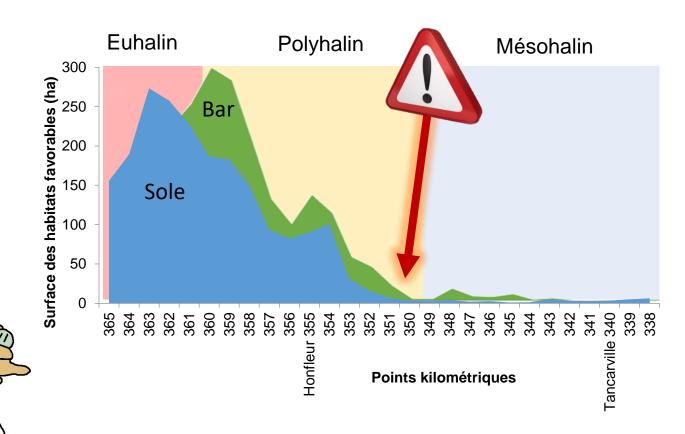
GIP Seine-Aval

Fonctions de soutien au cycle de vie des organismes : les poissons

Quels sont les habitats favorables aux juvéniles de sole et bar ?

Constate-t-on des dysfonctionnements ? Où ?



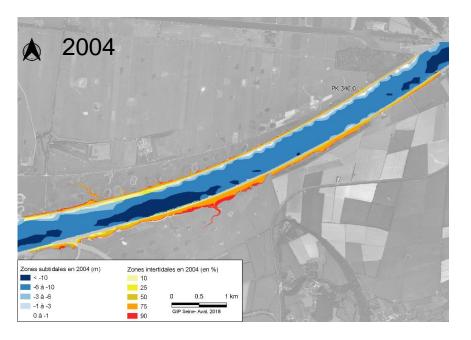


Déficit surfacique du secteur mésohalin

Fonctions de soutien au cycle de vie des organismes : les poissons

Comment expliquer ce dysfonctionnement?

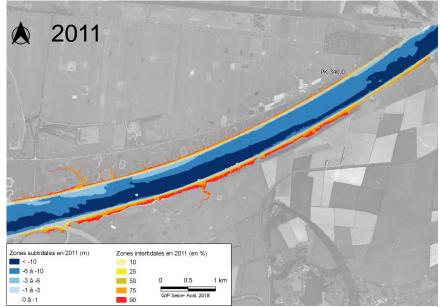




Intertidale inferieur (nourriceries)

- 49 %

(51 ha \longrightarrow 26 ha) 2004 2011



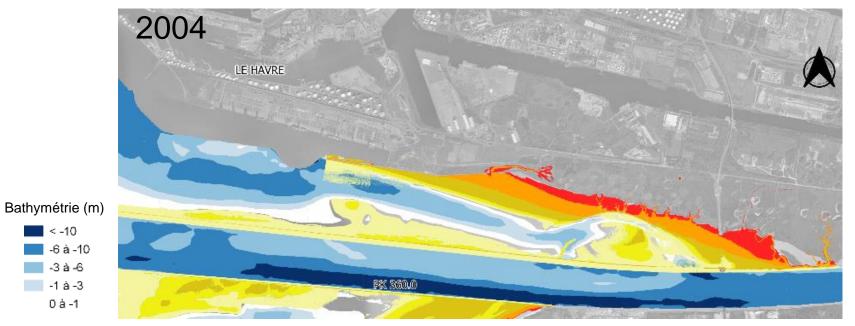
Subtidale peu profond (<5m) (nourriceries)

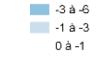
- 29 %

(50 ha 35 ha) 2004 2011





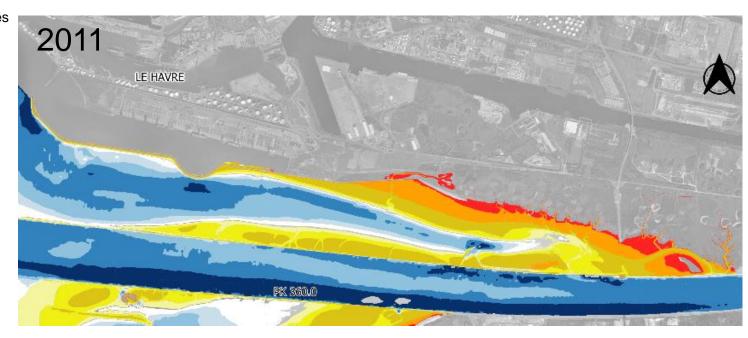




< -10 -6 à -10



90





2004



Bathymétrie (m)

- < -10
 - Augmentation de la profondeur des zones subtidales
 - □ Rehaussement des zones intertidales

Zones intertidales

- temps 20
 - Diminution des surfaces d'habitat de nourricerie
 - Diminution de l'accessibilité aux milieux latéraux (filandres,
 - 75 prairies pré-salées...)



Dégradation de la fonction de nourricerie



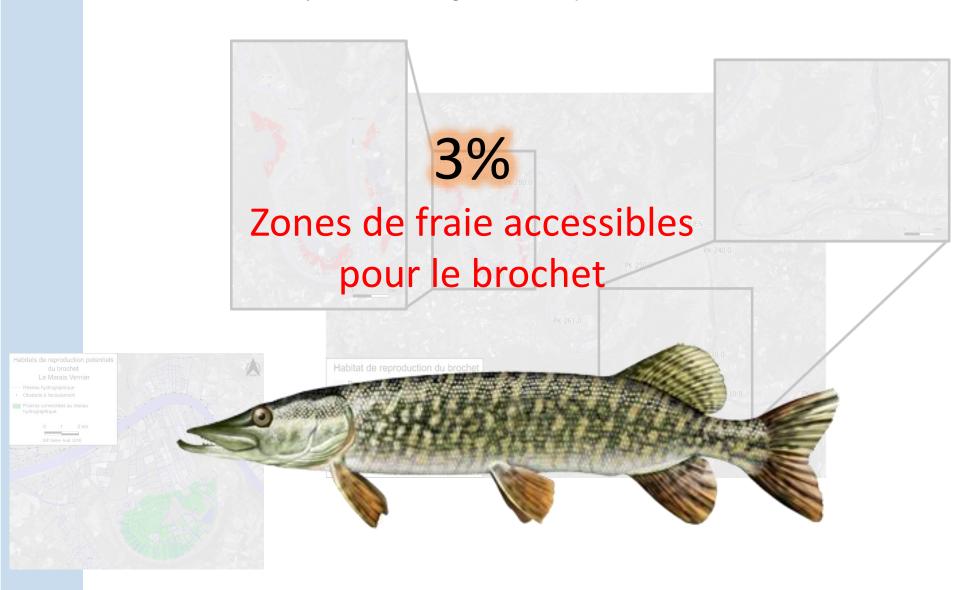
REPERE Fonctions de soutien au cycle de vie des organismes : les poissons Identification des frayères à brochet LE TRAIT PK 280.0 PK 270.0 ROUEN PK 261.0 PK 230.0 Habitat de reproduction du brochet Plan d'eau PK 210.0 Réseau hydrographique PK 220.0 Frayères potentielles Connectée au réseau hydrographique



Déconnectée du réseau hydrographique

GIP Seine-Aval, 2018

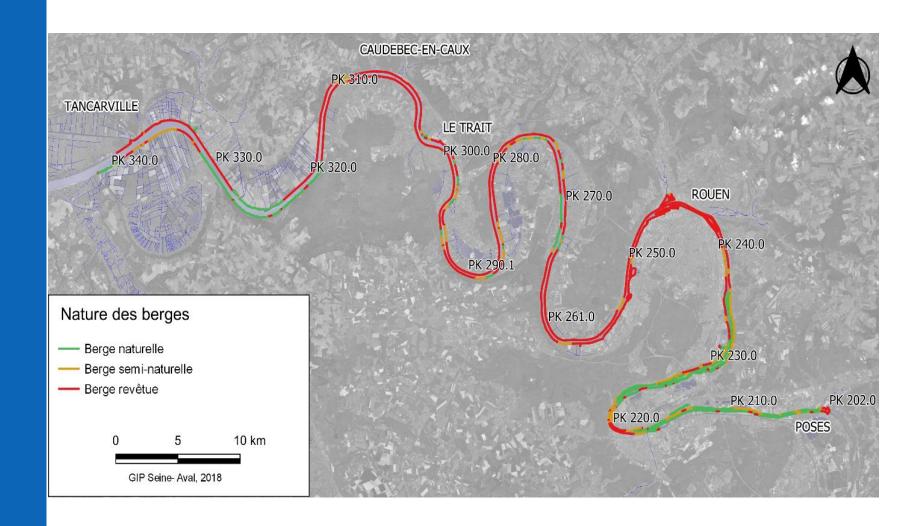
5 km





Comment expliquer ce dysfonctionnement?





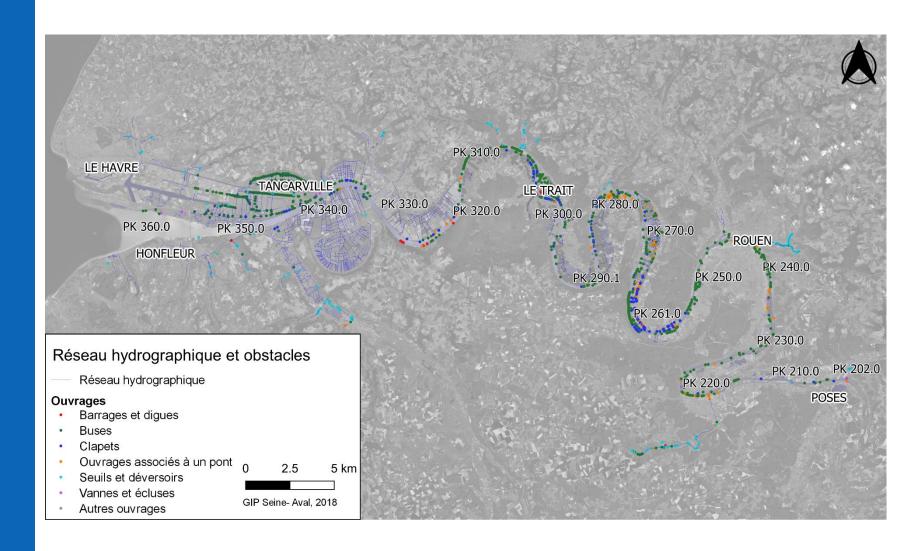


















Comment expliquer ce dysfonctionnement?

- Artificialisation des berges
- Présence de nombreux obstacles à la libre circulation des poissons (drainage et contrôle des niveaux d'eau)

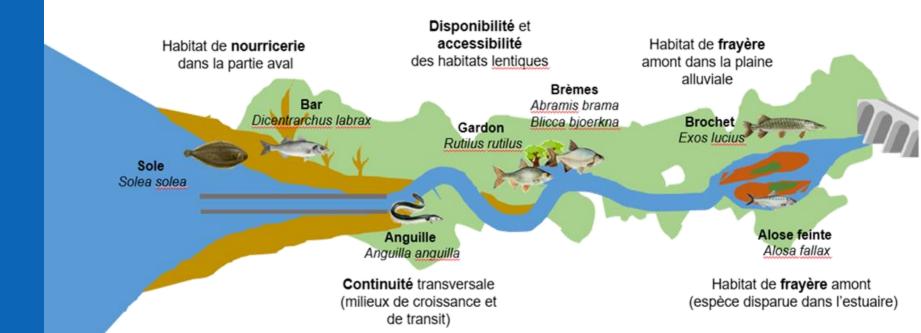


Diminution de l'accessibilité aux prairies (frayères)



Dégradation du potentiel de fraie









Fonctions de soutien au cycle de vie des organismes **Ichtyofaune**



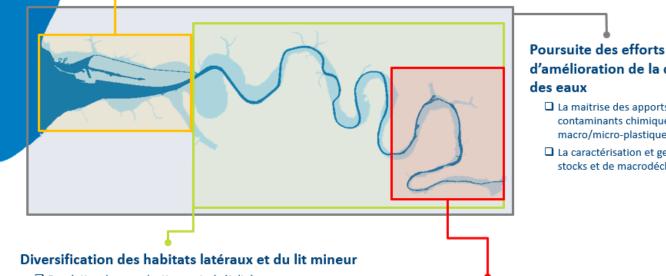


Préservation et réhabilitation des surfaces de nourricerie

- Préservation des surfaces identifiées
- ☐ Réhabilitation des vasières (entre -5 et +1 m CMH) et de leur accessibilité (ex. secteur mésohalin)

Augmentation de la continuité latérale (entre les fonds subtidaux, les estrans et les filandres)

- ☐ Diminution du risque de comblement des filandres
- ☐ Gestion des niveaux d'eau pour améliorer la circulation de l'ichtvofaune dans les habitats latéraux



d'amélioration de la qualité

- ☐ La maitrise des apports en contaminants chimiques et en macro/micro-plastiques
- □ La caractérisation et gestion des stocks et de macrodéchets

- Recréation de zones lentiques et végétalisées
- □ Réhabilitation de la mosaïque d'habitats latéraux (écotones)
- ☐ Préservation et restauration de la ripisylve
- ☐ Recréation de zones à pente faible (renaturalisation)
- Recréation d'habitats corridors (alternance d'habitats de repos et d'alimentation)

Amélioration de la continuité latérale

- Optimisation de la franchissabilité des obstacles
- ☐ Optimisation de la gestion des niveaux d'eau dans les milieux latéraux (ex. diminution du drainage des prairies)
- Réduction du linéaire présentant des berges à pente abrupte et recul des ouvrages latéraux (ex. digues ou merlons)
- Préservation et réhabilitation des filandres
- ☐ Restauration des zones d'expansion des crues (compatibles avec les usages)

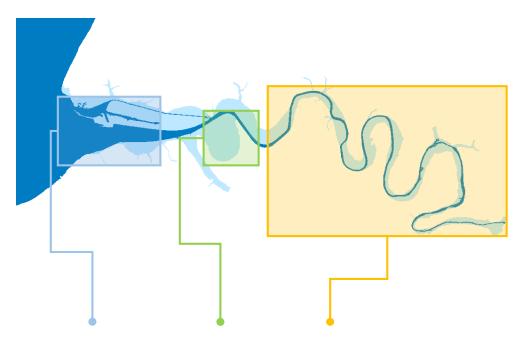
Diversification des facies d'écoulements et des habitats du lit mineur

- ☐ Réhabilitation des plages à gravier
- Restauration des conditions hydrologiques lentiques (habitats de repos)
- Préserver les bras secondaires, les îles et les berges végétalisées à pente faible



Fonctions de soutien au cycle de vie des organismes Avifaune





	Embouchure		Marais Vernier		Boucles de la Seine		Territoire observatoire	
Espèces	Tendance	variation effectif 10 ans	Tendance	variation effectif 10 ans	Tendance	variation effectif 10 ans	Tendance	variation effectif 10 ans
Toutes	→	+2%	, u	- 19 %	→	+5%	→	-2%
Spécialistes "Agricoles"	→	+ 17 %	→	- 13 %	→	+ 13 %	→	+ 11 %
Généralistes	→	+3%	→	- 10 %	71	+ 24 %	→	+8%
Prairiales	7	+ 30 %	?	-6%	→	- 1 %	7	+ 27 %
Paludicoles	→	+4%	→	- 13 %	ĸ	- 23 %	→	-0%
Aquatiques	?	- 25 %	?	- 2 %	?	+ 106 %	→	-0%
bocagères	→	-6%	R	- 17 %	→	+5%	→	-0%
Forestières	Ä	- 61 %	n	- 52 %	→	+ 0 %	Ä	- 35 %
Milieux bâtis	ĸ	- 53 %	?	- 24 %	?	- 13 %	K	-40%



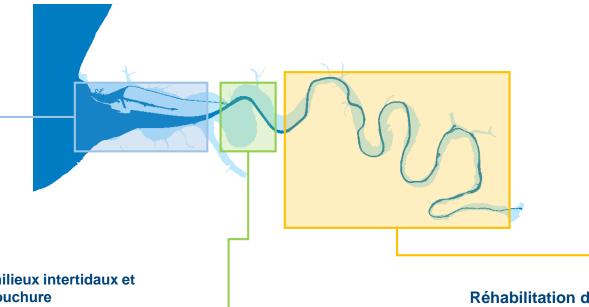






Fonctions de soutien au cycle de vie des organismes **Avifaune**





Restauration de milieux intertidaux et latéraux de l'embouchure

- □ Préservation et réhabilitation des vasières biologiquement productives
- ☐ Conservation des surfaces de roselière
- ☐ Diminution du risque de comblement des filandres
- □ Rationalisation saisonnière de la gestion des niveaux d'eau

Préservation des zones humides

- Maintien du caractère humide
- ☐ Rationalisation saisonnière de la gestion des niveaux d'eau

Réhabilitation des zones humides

- ☐ Préservation des milieux boisées (sauf peuplières-> prairies)
- Conservation des grandes surfaces de roselière
- Maintien et restauration des prairies et retour en prairie de parcelles cultivées





Fonctions de soutien au cycle de vie des organismes Avifaune

Comment utiliser ces orientations?

Appui à la gestion

Maîtres d'Ouvrages déclinent localement les orientations (état initial, choix des mesures locales...) selon les caractéristiques du site



REPERE Conclusion

Le diagnostic avance...

- Recommandations pour l'amélioration de fonctions
 - Nécessité d'affiner le travail avec des informations concernant la qualité des habitats (trophique, chimique)
- Démarche qui progressera dans le temps avec l'acquisition de connaissances
 - □ Limitations dues au manque d'informations et/ou à l'incertitude (souvent nonquantifiable)
 - □ Lancement de programmes de recherche pour affiner les orientations
 - □ Sites « **atelier** » pour tester des hypothèses de réhabilitation



5 juin 2019 Comité de Pilotage

MERCI

Manuel MUNTONI

Chargé de mission GIP Seine-aval

mmuntoni@seine-aval.fr

