



**PRÉFET  
DE LA REGION  
NORMANDIE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

# **Évaluation des contrats de relance et de transition écologique en Normandie**

# Table des matières

Méthodologie proposée.....	3
1. Les questions évaluatives.....	3
2. Construction de l'évaluation chiffrée.....	3
Rappels des orientations stratégiques de l'État en Normandie.....	4
Évaluation au niveau régional.....	5
3. La pertinence.....	5
4. L'impact.....	7
5. L'efficacité.....	8
Évaluation des CRTE au niveau territorial.....	10
1. OSE 1. Prévenir les risques naturels et adapter les territoires.....	10
OSE 1.1 – Risques littoraux et changement climatique.....	10
OSE 1.2 GEMAPI – Risques inondation et changement climatique.....	11
2. OSE 2. Sobriété foncière et revitalisation territoriale.....	12
OSE 2.1 Lutte contre la vacance.....	12
OSE 2.2 Lutte contre l'artificialisation des sols et structuration territoriale.....	12
3. OSE 3. Sobriété énergétique et développement des ENR.....	14
OSE 3.1 Consommation énergétique.....	14
OSE 3.2 Développement des EnR.....	15
4. OSE 4. Mobilité durable.....	16
OSE 4.1 Modes doux.....	16
OSE 4.2 – Intermodalité.....	16
5. OSE 5. Qualité de l'air.....	17
6. OSE 6. Restauration de la biodiversité, de la qualité des cours d'eau, de la biodiversité aquatique.....	18
OSE 6.1 Ressource en eau.....	18
OSE 6.2 Nature et biodiversité.....	19
7. OSE 7. Économie circulaire.....	20
OSE 7.1 Production alimentaire locale.....	20
OSE 7.2 Réduction des déchets.....	20
OSE 7.3 Éco-conception.....	21

# Méthodologie proposée

## 1. Les questions évaluatives

Elles ont pour objectif :

- 1) d'évaluer la **pertinence**, l'**efficacité** et l'**impact** des CRTE - pour les **services de l'État**
  - Il s'agit d'un socle commun d'évaluation de tous les CRTE sur le volet transition écologique.
  - Pertinence : Les CRTE ont-ils pris en compte les orientations stratégiques de l'État (OSE) de la note d'enjeux régionale ? À quelle hauteur ?  
Les indicateurs sont renseignés par les DDT(M).
  - Impact et efficacité : Les CRTE permettent-ils de mettre en œuvre une trajectoire positive en termes d'impact environnemental notamment ? L'ensemble des CRTE permet-il d'atteindre les objectifs fixés nationalement et / ou régionalement ?  
Quelle est la contribution de la Normandie à l'atteinte des objectifs nationaux ?  
Les indicateurs sont renseignés par la DREAL.
  - La DREAL se charge de la synthèse régionale.
- 2) d'évaluer l'**efficacité** des CRTE au regard des OSE – pour les **collectivités**
  - Il s'agit, pour chaque enjeu, d'identifier le ou les indicateurs minimums que les collectivités devront utiliser – compléter le cas échéant par leurs propres indicateurs permettant de suivre et valoriser leurs actions
  - Lorsque le CRTE prend en compte l'enjeu, celui-ci permet-il d'atteindre les objectifs fixés ?
  - Les DDT(M) sont chargées, par enjeu, d'intégrer au CRTE, autant que possible, les indicateurs minimums à renseigner par les collectivités durant la période de mise en œuvre du contrat.

Les indicateurs en bleu correspondent aux indicateurs nationaux. La démarche proposée s'appuie également sur les indicateurs liés aux objets de la vie quotidienne (OVQ).

**L'évaluation s'appuiera systématiquement sur les dernières données produites, quel que soit le décalage entre l'année de référence et le millésime.**

## 2. Construction de l'évaluation chiffrée

- À partir de la fiche ci-après pour l'évaluation de la pertinence, de l'impact et de l'efficacité pour mise en œuvre par les DDT(M) et la DREAL.
- À partir de la fiche ci-après par OSE proposant le tableau avec des indicateurs (dont quelques indicateurs optionnels) à intégrer dans le CRTE **en fonction des OSE retenues par le CRTE.**

# Rappels des orientations stratégiques de l'État en Normandie

*Document de référence : note d'enjeux*

1. OSE 1 : Prévenir les risques naturels et adapter les territoires
  - OSE 1.1 – Risques littoraux et repli stratégique
  - OSE 1.2 – GEMAPI
2. OSE 2 : Sobriété foncière et revitalisation territoriale
  - OSE 2.1 – Lutte contre la vacance (de logements, commerciales)
  - OSE 2.2 – Densification des centres villes / Recyclage des friches
3. OSE 3 – Sobriété énergétique et développement des ENR
  - OSE 3.1 – Consommation d'énergie
  - OSE 3.2 – Développement des ENR
4. OSE 4 – Mobilité durable
  - OSE 4.1 – Développement des modes doux
  - OSE 4.2 – Développement de l'intermodalité
5. OSE 5 – Qualité de l'air
6. OSE 6 – Restauration de la biodiversité, de la qualité des cours d'eau, de la biodiversité aquatique
  - OSE 6.1 - Ressources en eau
  - OSE 6.2 - Nature et biodiversité
7. OSE 7 – Economie circulaire
  - OSE 7.1 – Production alimentaire locale
  - OSE 7.2 – Réduction des déchets : gaspillage, réparation et réemploi
  - OSE 7.3 – Eco-conception des produits

Au total, 14 OSE figurent dans la note d'enjeux.

## Évaluation au niveau régional

La DREAL se charge de la réalisation de l'évaluation régionale sur la base des indicateurs de pertinence, d'impact et d'efficacité renseignés par les DDT pour chaque CRTE. **Un état initial sera réalisé sur la base des valeurs de ces indicateurs en juin / juillet 2021**, puis l'évaluation pourra être conduite sur la base des valeurs disponibles :

- évaluation à mi-parcours – juin 2024
- évaluation à terme – juin 2027

### 3. La pertinence

Les CRTE ont-ils pris en compte les orientations stratégiques de la note d'enjeux pour l'élaboration de leurs plans d'actions ? Sont-ils suffisamment transversaux ? S'appuient-ils sur des démarches existantes ? Quel est leur niveau d'ambition ?

Pour chaque CRTE, les indicateurs suivants sont à renseigner par chaque DDT(M) à la signature du CRTE :

Indicateurs	Critères d'appréciation	Sources de donnée	Fréquence d'évaluation
1. Nombre d'OSE pris en compte par CRTE	x OSE / 14 OSE Identifier les OSE prises en compte	DDT(M)	Juin 2021
2. Nombre de dispositifs État/Opérateurs existants intégrés	ORT, PVD, TI, CTE, PPA, Contrats eau et climat, contrats de ruralité ....	DDT(M)	Juin 2021
3. Appréciation du niveau d'engagement	1 à 4 OSE → début d'engagement 5 à 9 OSE → engagement transversal Plus de 9 OSE → engagement fort du territoire envers l'ensemble des orientations de l'État	DDT(M)	Juin 2021
4. Ambition portée par le CRTE sur les OSE ciblées	Il s'agit d'évaluer qualitativement le niveau d'ambition du contrat après sa signature puis à la fin de sa mise en œuvre sur la base de ces deux questions :  1. Pour les OSE ciblées par le contrat, les actions sont-elles faisables / réalisables ? Y a-t-il des démarches existantes sur lesquelles s'appuyer ? Il s'agit de donner une note sur 20.  Par exemple, une note de 10 pourrait correspondre à	DDT(M)	Juin 2021

	<p>une partie des actions, ciblant une partie des OSE, basées sur une démarche existante type PCAET.</p> <p>2. Les actions s'appuient-elles sur une concertation large, des partenariats sur le territoire ? Il s'agit de donner une note sur 20.</p> <p>Par exemple, une note de 10 pourrait correspondre à l'organisation d'une concertation large des acteurs du territoire pour une partie des actions. Une note de zéro si aucune concertation ou travail partenarial n'est programmé avec les acteurs du territoire pour aucune des OSE ou des actions.</p> <p>La note globale sur 20 est la moyenne des deux notes précédentes et caractérise l'ambition globale du CRTE.</p>		
--	--	--	--

## 4. L'impact

Peut-on identifier une trajectoire positive suite à la mise en œuvre des CRTE : Quel est l'impact environnemental de la mise en œuvre des CRTE en Normandie sur les gaz à effet de serre (GES), la qualité des masses d'eau, la qualité de l'air, la biodiversité ? Quelle est la contribution aux trajectoires nationales (lorsque disponibles) ?

Enjeu observé	Indicateurs	Source de données	de	Fréquence d'évaluation
<i>Les GES ont-ils été réduits ?</i>				
5. Evolution des gaz à effet de serre	Émission globale annuelle des gaz à effet de serre ( teqCO <sub>2</sub> ) et par habitant (teqCO <sub>2</sub> /hab) au niveau régional	ORECAN		Juin 2021 Juin 2024 Juin 2027
<i>La qualité des masses d'eau souterraines et superficielles s'est-elle améliorée ?</i>				
6. Evolution de la qualité des masses d'eaux souterraines	Part des eaux souterraines en bon état écologique	AESN		Juin 2021 Juin 2027
7. Évolution de la qualité des masses d'eaux superficielles	Part des eaux superficielles en bon état écologique	AESN		Juin 2021 Juin 2027
<i>La biodiversité a-t-elle été préservée ?</i>				
8. Évolution des populations d'amphibiens	Valeur calculée par l'ANBDD sur la base des données brutes récoltées et collectées sur l'outil ODIN	ANBDD -ODIN		Juin 2021 Juin 2027
9. Évolution des populations d'oiseaux hivernants	Valeur calculée par l'ANBDD sur la base des données brutes récoltées et collectées sur l'outil ODIN	ANBDD - ODIN		Juin 2021 Juin 2027
10. Évolution de la surface des espaces NAF	Évolution de la consommation d'espace NAF décennale en année glissante	Observatoire régional de l'artificialisation		Juin 2021 Juin 2024 Juin 2027
<i>La qualité de l'air s'est-elle améliorée ?</i>				
11. Évolution des émissions de polluants atmosphériques	Émissions de polluants (émissions annuelles de SO <sub>2</sub> / Nox / COV / PM <sub>2,5</sub> / NH <sub>3</sub> (tonnes)	ATMO Normandie		Juin 2021 Juin 2024 Juin 2027

## 5. L'efficacité

L'ensemble des CRTE permet-il d'atteindre les objectifs fixés nationalement et / ou régionalement ? Quelle est la contribution de la Normandie à l'atteinte des objectifs nationaux ?

Enjeu observé	Indicateurs	Sources de données	Fréquence d'évaluation
<i>Les CRTE ont-ils permis de mettre en œuvre la transition énergétique? La consommation d'énergie a-t-elle été réduite? La production d'énergie renouvelable a-t-elle augmenté?</i>			
12. Évolution de la production d'énergie renouvelable	Production d'énergie renouvelable globale (MWh)	ORECAN	Juin 2021 Juin 2024 Juin 2027
13. Évolution de la consommation finale d'énergie	Consommation énergétique finale totale par type (électricité, gaz, pétrole, charbon)  Consommation énergétique finale totale par secteur	ORECAN	Juin 2021 Juin 2024 Juin 2027
<i>La biodiversité a-t-elle été préservée ?</i>			
14. Évolution de la restauration des continuités écologiques prioritaires identifiées par la DREAL	Nombre de continuités écologiques prioritaires fixées par la DREAL restaurées	DREAL	Juin 2021 Juin 2024 Juin 2027
<i>La mobilité "durable" s'est-elle développée ?</i>			
15. Évolution des modes de déplacements actifs	Part modale des modes actifs	DREAL - Onde	Juin 2021 Juin 2024 Juin 2027
<i>Les pratiques agricoles ont-elles évolué?</i>			
16. Évolution de l'agriculture biologique	Surfaces agricoles utiles du territoire en agriculture biologique ou en conversion	DRAAF	Juin 2021 Juin 2024 Juin 2027
17. Mise en œuvre d'un PAT	Nombre de PAT sur la région	DRAAF	Juin 2021 Juin 2024 Juin 2027
<i>La production de déchets ménagers a-t-elle été réduite ?</i>			
18. Évolution de la production de déchets ménagers	Production de déchets ménagers et assimilés par habitant	Biomasse Normandie	Juin 2021 Juin 2024 Juin 2027



Les installations de traitement des eaux usées sont-elles conformes?			
19. Évolution de la conformité des installations de traitements des eaux usées non compatibles avec les normes européennes	Part des installations de traitements des eaux usées non compatibles avec les normes européennes	MTE - ROSEAU - Décembre 2020	Juin 2021 Juin 2024 Juin 2027

# Évaluation des CRTE au niveau territorial

Pour mémoire, il est proposé, pour chaque orientation stratégique de l'État (OSE) en Normandie, un tableau d'indicateurs minimums et optionnels à intégrer dans le contrat en fonction des OSE retenues par le CRTE. La collectivité peut tout à fait compléter et approfondir les indicateurs proposés.

Certains indicateurs sont d'ores et déjà disponibles et la source de données est dans ce cas précisée. D'autres sont à mettre en place par les collectivités.

A minima, chaque indicateur fait l'objet d'une évaluation au début du contrat (état initial) et à la fin du contrat. Certains indicateurs peuvent faire l'objet d'une mise à jour annuelle. Pour autant, le bilan peut être réalisé à la fin du contrat. Ce point est laissé au choix de la collectivité.

Par ailleurs, pour chaque indicateur, l'objectif à atteindre doit être défini par le contrat afin d'en mesurer l'efficacité.

L'évaluation s'appuiera systématiquement sur les dernières données produites, quel que soit le décalage entre l'année de référence et le millésime.

Note : Dans les tableaux d'indicateurs proposés, les représentations suivantes sont utilisées :

- \* valeur de l'état initial
- \*\* les objectifs sont définis par le contrat
- Les indicateurs en italique sont optionnels.

## 1. OSE 1. Prévenir les risques naturels et adapter les territoires

### OSE 1.1 – Risques littoraux et changement climatique

*Pour les territoires littoraux, des travaux sur la planification urbaine ont-ils été engagés en réponse aux évolutions du trait de côte liées au changement climatique? Des actions en faveur de la recomposition du littoral et de la relocalisation des activités ou des zones d'habitat ont-elles été engagées ? Les territoires ont-ils pu construire une culture du risque, aménager /protéger autrement le littoral ?*

Orientation OSE 1.1 – Risques littoraux et repli stratégique					
Enjeu observé	Indicateurs	Source de données	Fréquence de mise à jour	État initial*	Objectifs**
OSE 1.1_1 Sensibilisation des publics et acteurs du territoire (citoyens, élus, etc.) aux impacts du changement climatique sur les risques littoraux	Nombre de communications et de actions sensibilisation réalisées	Collectivité	SO	SO	
<i>OSE 1.1_2 Actions préventives pour anticiper les mouvements</i>	<i>Recensement des actions et aménagements type hydraulique douce</i>	<i>Collectivité</i>	<i>SO</i>		

<i>littoraux liés au changement climatique (optionnel)</i>	<i>(localisation, nombre et caractéristique), solution fondée sur la nature pour réduire les effets des aléas</i>				
--	---	--	--	--	--

## OSE 1.2 GEMAPI – Risques inondation et changement climatique

***Le CRTE a-t-il amélioré la gestion du risque inondation et les impacts du changement climatique? Des travaux sur la planification urbaine ont-ils été engagés sur les zones les plus à risques ? Des actions en faveur de la recomposition du territoire ont-elles été engagées? Des aménagements pour lutter contre les risques d'inondation ont-ils été réalisés?***

	Orientation OSE 1.2 – Mise en œuvre de la GEMAPI				
Enjeu observé	Indicateurs	Source de données	Fréquence de mise à jour	État initial*	Objectifs**
<b>OSE 1.1_1 Actions pour la protection des biens et des personnes (digues, bassins d'orage)</b>	<b>Recensement des aménagements (localisation, nombre et caractéristique)</b>	<b>Collectivité</b>	<b>SO</b>		
<i>OSE 1.1_2 Actions préventives pour anticiper les impacts du changement climatique sur les risques inondation (optionnel)</i>	<i>Recensement des actions et aménagements de type hydraulique douce (localisation, nombre et caractéristique) , solution fondée sur la nature ... pour réduire les effets des aléas</i>	<i>Collectivité</i>	<i>SO</i>		

## 2. OSE 2. Sobriété foncière et revitalisation territoriale

*Les territoires ont-ils réduit la consommation foncière tout en maintenant leur dynamisme ou en le revitalisant ? projet sur les friches, lutte contre la vacance, densification, redynamisation des centres-villes, éco-quartiers, suivi de l'artificialisation des sols, observatoire du foncier ?*

### OSE 2.1 Lutte contre la vacance

Orientation OSE 2.1 – Lutte contre la vacance (de logements, commerciales)					
Enjeu observé	Indicateurs	Source de données	Fréquence de mise à jour	État initial*	Objectifs**
<b>OSE 2.1-1 Réduction de la vacance des logements</b>	<b>Nombre de logements vacants</b> <b>Calcul de la réduction de la vacance</b>	<b>MAJIC</b>	<b>Annuelle</b>		
<b>OSE 2.1-2 Développement économique économe en foncier</b>	<b>Nombre de bâtiments à vocation d'activités vacants</b> <b>Calcul de la réduction de la vacance</b>	<b>MAJIC</b>	<b>SO</b>		
<i>OSE 2.1-3 Réduction de la vacance des logements dans le centre-bourg (lien PVD) (optionnel)</i>	<i>Nombre de logements vacants dans le centre-bourg</i>	<i>Collectivité</i>	<i>SO</i>		
<i>OSE 2.1-4 Développement économique économe en foncier dans le centre-bourg (lien PVD) (optionnel)</i>	<i>Nombre de bâtiments à vocation d'activités vacants dans le centre-bourg</i> <i>Calcul de la réduction de la vacance</i>	<i>Collectivité</i>	<i>SO</i>		

### OSE 2.2 Lutte contre l'artificialisation des sols et structuration territoriale

Orientation OSE 2.2 – Densification des centres-villes / Recyclage des friches					
Enjeu observé	Indicateurs	Source de données	Fréquence de mise à jour	État initial*	Objectifs**
<b>OSE 2.2-1 Évolution du rythme de</b>	<b>Consommation d'espaces NAF sur la</b>	<b>OSCOM</b>	<b>Fin de contrat</b>		

<b>l'artificialisation</b>	<b>dernière décennie</b>  <b>Évolution de la consommation d'espaces NAF par période de 10 ans glissante</b>		<b>Annuelle</b>		
<b>OSE 2.2-2 Mobilisation des friches</b>	<b>Part de friches mobilisées : Superficie en Ha de friches recyclées (projet ou réalisation pendant le CRTE) par rapport au potentiel de recyclage foncier lors de l'état des lieux.</b>	<i>Collectivité</i>	<b>SO</b>		
<i>OSE 2.2-3 Densité des constructions nouvelles (optionnel)</i>	<i>Nombre de constructions nouvelles par hectare consommé</i>	<i>Collectivité</i>	<i>SO</i>		
<i>OSE 2.2-4 Ratio de la surface commerciale par espace consommé (optionnel)</i>	<i>Ratio entre la surface de plancher des locaux commerciaux autorisés rapportée à la superficie consommée</i>	<i>Collectivité (CDAC)</i>	<i>SO</i>		

### 3. OSE 3. Sobriété énergétique et développement des ENR

#### OSE 3.1 Consommation énergétique

*La consommation d'énergie a-t-elle été réduite ? Rénovation de logement, développement de l'énergie décarbonée*

Orientation OSE 3.1 – Consommation d'énergie					
Enjeu observé	Indicateurs	Source de données	Fréquence de mise à jour	État initial*	Objectifs**
OSE 3.1 _ 1 Évolution de la consommation finale d'énergie	Consommation énergétique finale totale par secteur (transport, bâtiment, agriculture, etc.)	ORECAN	Annuelle		
<i>OSE 3.1 _ 2 Évolution de la consommation finale d'énergie par type (optionnel)</i>	<i>Consommation énergétique finale totale par type</i>	<i>ORECAN</i>	<i>Annuelle</i>		
<i>OSE 3.1 – 3 Évolution de la part des logements rénovés (optionnel)</i>	<i>Nombre de logements aidés traités par une rénovation énergétique</i> <i>Nombre de logements au niveau BBC après rénovation =&gt; à décliner en pourcentage par rapport au nb de logements du territoire</i>	<i>Collectivité + ANAH + Observatoire national de la rénovation énergétique (à venir)</i>	<i>SO</i>		
<i>OSE 3.1 – 4 Évolution de la consommation énergétique du parc immobilier tertiaire (optionnel)</i>	<i>Évolution du parc immobilier tertiaire des collectivités par étiquette DPE</i> <i>Évolution du parc immobilier parc privé</i>	<i>Collectivité</i>	<i>SO</i>		

## OSE 3.2 Développement des EnR

*Les territoires ont-ils développé les énergies renouvelables ? Pour le photovoltaïque sur des terres artificialisées ? De nouveaux réseaux de chaleur renouvelables ?*

Orientation OSE 3.2 – Développement des ENR					
Enjeu observé	Indicateurs	Source de données	Fréquence de mise à jour	État initial*	Objectifs**
<b>OSE 3.2 - 1 Évolution de la production d'énergie renouvelable en MWh</b>	<b>Production totale d'énergie renouvelable toutes filières confondues (électricité, chaleur, biogaz injecté, gaz, renouvelable)</b>	<b>ORECAN</b>	<b>Annuelle</b>		
<i>OSE 3.2 – 2 Évolution de la puissance installée d'énergie renouvelable et de récupération en MW (optionnel)</i>	<i>Puissance totale d'énergie renouvelable installée toutes filières confondues (électricité, chaleur, biogaz injecté, gaz renouvelable)</i>	<i>ORECAN</i>	<i>Annuelle</i>		

## 4. OSE 4. Mobilité durable

*Les territoires ont-ils développé les modes doux et durables ainsi que l'intermodalité ? Augmentation de la part du vélo, aménagement de voies cyclables et piétonnes, parkings vélo et relais, covoiturage, amélioration de l'offre de transport en commun.*

### OSE 4.1 Modes doux

Orientation OSE 4.1 – Développement des modes doux					
Enjeu observé	Indicateurs	Source de données	Fréquence de mise à jour	État initial*	Objectifs**
<b>OSE 4.1 – 1</b> <b>Développement de nouvelles infrastructures routières en faveur des modes doux</b>	<b>Linéaire d'infrastructures créées en faveur des modes doux en km</b>	<b>Collectivité</b>	<b>SO</b>		
<i>OSE 4.1 – 2 Mise en œuvre d'un dispositif d'accompagnement de l'usage du vélo (offre de location, mise à disposition de vélo, service de réparation, etc.) (optionnel)</i>	<i>- Nombre de stations de prêt de vélo - Nombre de communes concernées</i>	<i>Collectivité</i>	<i>SO</i>		

### OSE 4.2 – Intermodalité

Orientation OSE 4.2 – Développement de l'intermodalité					
Enjeu observé	Indicateurs	Source de données	Fréquence d'évaluation	État initial*	Objectifs**
<b>OSE 4.2 - 1</b> <b>Développement de l'intermodalité</b>	<b>Nombre et capacité des parkings relais, aires de co-voiturage créées</b>	<b>Collectivité</b>	<b>SO</b>		
<i>OSE 4.2 – 2</i> <i>Évolution de la motorisation des ménages (optionnel)</i>	<i>Part de ménage avec 2 voitures ou plus Taux de motorisation des ménages</i>	<i>INSEE</i>	<i>Annuelle</i>		



## 5. OSE 5. Qualité de l'air

*Des mesures en faveur d'une préservation ou d'une amélioration de la qualité de l'air ont-elles été engagées ?*

Orientation OSE 5.1 – Mesures en faveur de la qualité de l'air					
Enjeu observé	Indicateurs	Source de données	Fréquence d'évaluation	État initial *	Objectifs**
<b>OSE 5.1 - 1 Exposition aux polluants atmosphériques</b>	<b>Émissions de polluants PM 2,5, 10, NOX</b>	<b>ORECAN</b>	<b>Bisannuelle</b>		
<i>OSE 5.1 – 2 Création de ZFE (optionnel)</i>	<i>Surface et localisation de ZFE créées</i>	<i>Collectivité</i>	<i>SO</i>		

## 6. OSE 6. Restauration de la biodiversité, de la qualité des cours d'eau, de la biodiversité aquatique

### OSE 6.1 Ressource en eau

*Les territoires ont-ils mis en place des systèmes et des actions pour améliorer la qualité de l'eau et/ou pour gérer/préserver sa ressource ? Les points noirs concernant l'assainissement des eaux ont-ils été résolus ? De nouvelles pratiques agricoles ont-elles été développées sur les aires d'alimentation de captage ? Assainissement collectif, lutte contre les pertes d'eau potable, action sur les aires d'alimentation de captage*

Orientation OSE 6.1 - Ressources en eau					
Enjeu observé	Indicateurs	Source de données	Fréquence de mise à jour	État initial *	Objets**
<b>OSE 6.1 – 1 Traitement des points noirs en matière d'assainissement collectif</b>	<b>Part des STEU mises aux normes ERU (eaux résiduaires urbaines)</b>	<b>MTE - ROSEAU</b>	<b>Annuelle</b>		
<b>OSE 6.1 – 2 Évolution des pratiques agricoles sur les aires d'alimentation de captage</b>	- Nombre d'actions agricoles engagées en faveur de la protection de la ressource en eau potable  - Surfaces impactées par ces nouvelles pratiques (en ha)	<b>Collectivité</b>	<b>SO</b>		
<b>OSE 6.1 – 3 Lutte contre les fuites d'eau sur les réseaux d'eau potable</b>	<b>Linéaire de canalisation traitée (ml)</b>  Estimation de la résorption des fuites en m <sup>3</sup>  <b>Taux de fuite annuel</b>	<b>Régie eau potable ou syndicat d'eau ou fermage</b>	<b>SO</b>		
<i>OSE 6.1 – 4 Évolution de la conformité des systèmes d'assainissement non collectif (optionnel)</i>	<i>Part des ANC en conformité</i>	<i>SPANC</i>	<i>SO</i>		

## OSE 6.2 Nature et biodiversité

*Les territoires ont-ils préservé des réservoirs de biodiversité ? Restaurer des continuités écologiques ?*

Orientation OSE 6.2 - Nature et biodiversité					
Enjeu observé	Indicateurs	Source de données	Fréquence de mise à jour	État initial*	Objectifs**
<b>OSE 6.2 - 1 Mesures de protection de la biodiversité</b>	<b>Surface d'espace naturel protégée</b> (tout type de milieu et d'habitat naturel) par un zonage N ou une réglementation particulière visant la protection contre l'urbanisation de ces espaces dans les documents de planification, espace naturel sensible (ENS), gestion conservatoire, gestion par un organisme type CEN	<b>Collectivité</b>	<b>SO</b>		
<b>OSE 6.2 - 2 Restauration de continuités écologiques</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Surface et linéaire restaurés/recréés/renaturés/désartificialisés des continuités écologiques : action de génie écologique réalisée au sein de la tâche urbaine ou en dehors, au sein de la trame verte et bleue ou en dehors.</b></li> <li>- <b>Nombre de points noirs de continuité écologique traités</b></li> </ul>	<b>Collectivité</b>	<b>SO</b>		
<i>OSE 6.2 - 3 Préservation de la biodiversité (optionnel)</i>	<i>Linéaires de haies en ml Nombre de mares</i>	<i>Collectivité</i>	<i>SO</i>		

## 7. OSE 7. Économie circulaire

### OSE 7.1 Production alimentaire locale

*La structuration de l'alimentation territoriale a-t-elle été engagée par tous les territoires ? La surface en agriculture biologique a-t-elle été augmentée ? Des circuits courts ont-ils été créés ?*

Orientation OSE 7.1 – Production alimentaire locale					
Enjeu observé	Indicateurs	Source de données	Fréquence de mise à jour	Etat initial *	Objets**
OSE 7.1 – 1 Évolution des pratiques agricoles vers une démarche environnementale	Surface agricole utile convertie en agriculture biologique Nombre d'exploitations	DDTM, Chambre d'agriculture	Annuelle		
OSE 7.1 – 2 Évolution des pratiques d'alimentation durable	- Nombre de filières et circuits courts développés / consolidés  <i>- Part du territoire couvert par des circuits courts (optionnel)</i>	Collectivité	SO		

### OSE 7.2 Réduction des déchets

Orientation OSE 7.2 – Réduction des déchets : gaspillage, réparation et réemploi					
Enjeu observé	Indicateurs	Source de données	Fréquence de mise à jour	Etat initial *	Objets**
OSE 7.2 - 1 Évolution du recyclage des déchets	Évolution du taux de tri sélectif par filière  Évolution du tonnage de déchets produits et par type	Collectivité/ syndicat / déchetterie	SO		
<i>OSE 7.2-2 Évolution des pratiques de tri des habitants</i>	<i>Nombre d'habitants qui peuvent mettre tous les emballages dans un bac jaune</i>  <i>Pourcentage de bouteilles plastiques collectées recyclées (optionnel)</i>	<i>Collectivité/ syndicat / déchetterie</i>	<i>SO</i>		

## OSE 7.3 Éco-conception

*Des entreprises ont-elles proposé des actions d'économie circulaire dans leur process ?  
De nouvelles entreprises intervenant sur un ou des piliers de l'économie circulaire se  
sont-elles implantées ? Des filières de la réparation et du réemploi ont-elles été  
développées ?*

Orientation OSE 7. 3 – Eco-conception des produits					
Enjeu observé	Indicateurs	Source de données	Fréquence de l'évaluation	Etat initial *	Objectifs**
OSE 7. 3 – 1 Évolution des process des entreprises en faveur de l'économie circulaire	Nombre d'entreprises qui ont engagé des actions sur un ou plusieurs piliers de l'économie circulaire	Collectivité	SO		