

# Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation d'une étude d'impact



Article R. 122-3 du code de l'environnement

Ce formulaire n'est pas applicable aux installations classées pour la protection de l'environnement

Ce formulaire complété sera publié sur le site internet de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative

Cadre réservé à l'administration

Date de réception

Dossier complet le

Nº d'enregistrement

#### 1. Intitulé du projet

Boulevard urbain nord entre la Bijude à Bieville Beuville et la ZAC de CITIS à Hérouville Saint-Clair

2. Identification du maître d'ouvrage ou du pétitionnaire

2.1 Personne physique

Nom

Prénom

2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale

Communauté d'Agglomération de Caen La Mer

Nom, prénom et qualité de la personne habilitée à représenter la personne morale Monsieur le Président

PCS / SIRET

Forme juridique

# Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1

3. Rubrique(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du prolet

| N° de rubrique et sous rubrique | Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la rubrique |
|---------------------------------|--|
| Rubrique 6d :                   | Le projet se déroule sur une longueur de 3 045 mètres. Il                  |
| Toutes routes d'une             | se décompose en 2 parties :  |
| longueur inférieure             | une partie existante réaménagée d'environ 1 500 m et une                   |
| à 3 kilomètres                  | partie neuve (entre la route de Biéville-Beuville et le                    |
|                                 | giratoire de Cambridge) d'une longueur de 1 545 m. C'est ce                |
|                                 | tronçon neuf qui est visé par la présente demande d'examen                 |
|                                 | au cas par cas.  |

## 4. Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire

#### 4.1 Nature du projet

Le projet concerne la réalisation d'un boulevard urbain communautaire, en 2x1 voie, dénommé "boulevard urbain nord", entre la RD7 (la Bijude) et la RD60, au nord de l'agglomération Caennaise. Le projet est situé sur les communes de Biéville-Beuville, Épron et Hérouville-Saint-Clair. Le trafic estimé en 2020 est de 15 000 véhicules/jour sur le projet. Les raccordements se feront par des carrefours à niveau de type giratoire ou plan. Enfin, sur toute la longueur du projet des voies cyclables et piétonnes seront réalisées.

## 4.2 Objectifs du projet

Les objectifs du projet sont:

- d'améliorer l'accessibilité au périphérique et au centre-ville ;
- de mieux répartir les flux, actuellement concentrés sur la RD7, axe reliant Caen à la mer et régulièrement engorgé aux heures de pointe ;
- d'assurer les nombreux échanges est/ouest, actuellement reportés sur le périphérique ;
- de réaliser une liaison inter-quartiers ou intercommunale permettant ainsi à la première couronne de poursuivre son développement en évitant le risque d'asphyxie (3 projets importants vont venir s'implanter dans le secteur du boulevard urbain nord;
- de satisfaire aux besoins émergeant en termes d'économie et d'aménagement du territoire dans un souci de respect du développement durable (compatibilité avec les autres projets d'infrastructures et d'équipements, desserte des zones urbaines proches, prise en compte de la problématique « transport en commun et circulations douces », développement des zones d'activités).

#### 4.3 Décrivez sommairement le projet 4.3.1 dans sa phase de réalisation

Durée des travaux : 28 mois

L'opération est au niveau de l'avant-projet.

A ce stade, le projet est composé de 2 phases :

- La section Hérouvillaise réaménagée entre la RD60 et le giratoire de Cambridge à l'extrémité ouest de la ZA des Citis
- La section nouvelle sur les communes d'Epron et de Biéville-Beuville entre la RD7 et le giratoire de Cambridge

## 4.3.2 dans sa phase d'exploitation

Le projet se déroule sur une longueur d'environ 3 kilomètres, qui se décomposent de la façon suivante:

- Partie existante réaménagée : environ 1 500 mètres
- Partie neuve : environ 1 545 mètres
- Giratoires : création de 2 giratoires
- Longueur de voie cyclable : 3 kilomètres
- Longueur de voie piétonne : 3 kilomètres
- Assainissement :
  - création d'un principe de noue sur 1755 mètres linéaires
- renforcement et adaptation du réseau de noues et du principe d'assainissement existant sur la section réaménagée
- mutualisation des ouvrages de rétention pour la section créée avec les ouvrages de la ZA d'Epron

quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?

cision de l'autorité administrative de l'Etat compétente en matière d'environnement devra être jointe au(x) sier(s) d'autorisation(s).

cude d'impact / Dossier d'Utilité Publique (selon avis)
pi sur l'eau

#### 2 Précisez ici pour quelle procédure d'autorisation ce formulaire est rempli

résent formulaire est rempli dans le cas d'une demande d'examen au cas par cas relatif à la édure d'étude d'impact.

Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale (assiette) de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

| Grandeurs caractéristiques | Valeur           |
|----------------------------|------------------|
| ngueur de l'opération :    | 3 kilomètres     |
| ngueur réaménagée :        | 1,5 kilomètres   |
| ngueur créée :             | 1,545 kilomètres |

| 0 | ca | lisa | ion | du | proi | et |
|---|----|------|-----|----|------|----|
| • |    |      |     |    |      |    |

Adresse et commune(s) d'implantation

munes de Biévilleville, Epron et ouville-Saintir

|                             |      | 9   | 88 | 122 |      | 9  | 7/2/2   |   |
|-----------------------------|------|-----|----|-----|------|----|---------|---|
| Coordonnées géographiques 1 | Long | _ 0 |    | _"  | Lat. | °_ | <br>_"_ | - |

Pour les rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32° ; 41° et 42° :

Point de départ :

Long. 49 °22 '96 " 44 Lat. 0 ° 37 · 11 " 67

Point d'arrivée :

Long. 49 ° 21, 26, 37 Lat. -0 °34, 22 , 31

Communes traversées :

Communes de Biéville-Beuville, Epron et Hérouville-Saint-Clair

| agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ? |
|--|
|  |

Oui X Non

.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une étude d'impact ?

Oui Non X

.2 Si oui, à quelle date a-t-il été autorisé ?

projet s'inscrit-il dans un programme de travaux ?

Oui Non X

oui, de quels projets se compose le programme ?

| 5  | . Sensil          | bilité e         | nvironnementale de la zone d'implantation envisagée   |  |  |  |  |  |  |
|--|-------------------|------------------|---|--|--|--|--|--|--|
| 5.1 Occupation des sols  Quel est l'usage actuel des sols sur le lieu de votre projet ?  |                   |                  |   |  |  |  |  |  |  |
| Sur le tronçon cı  | réé,              | les              | sols sont actuellement occupés par des terres   |  |  |  |  |  |  |
| agricoles.   |                   |                  |   |  |  |  |  |  |  |
| Le reste du proje  | et co             | orres            | spond à du réaménagement de voirie existante.   |  |  |  |  |  |  |
|  |                   | *                |   |  |  |  |  |  |  |
| Existe-t-il un ou plusieurs documents d'urbanisme (ensemble des documents d'urbanisme concernés) réglementant l'occupation des sols sur le lieu/tracé de votre projet ?  |                   |                  |   |  |  |  |  |  |  |
| Si oui, intitulé et date   | PLU               | de I             | Biéville-Beuville approuvé le 19 décembre 2007  |  |  |  |  |  |  |
| d'approbation :  | (zor              | nage             | sur la zone d'étude : U, UF, Ne, 2 AUf)   |  |  |  |  |  |  |
| regiements applicables a   |                   |                  | oron approuvé en Juillet 2013 (zonage sur la zone   |  |  |  |  |  |  |
|  |                   |                  | : AUA, AUM et AUT)  |  |  |  |  |  |  |
|  |                   |                  | rouville-Saint-Clair approuvé le 2 juillet 2007 sur la zone d'étude : UEt, AUh, UHb, UEp)               |  |  |  |  |  |  |
|  | (2011             | age              | sur la zone d'ecude : oet, Aon, oho, oep)   |  |  |  |  |  |  |
| Pour les rubriques 33° à 37°, le environnementale ?  | e ou le           | s docu           | ments ont-ils fait l'objet d'une évaluation Oui Non   |  |  |  |  |  |  |
| 5.2 Enjeux environnementaux  | k dans            | la zon           | e d'implantation envisagée :  |  |  |  |  |  |  |
| http://www.developpement-  | t, par t<br>durab | ous mo<br>le.gou | oyens utiles, notamment à partir des informations disponibles sur le site internet<br>v.fr/etude-impact |  |  |  |  |  |  |
| http://www.developpement-  | durab             | le.gou           | v.fr/etude-impact   |  |  |  |  |  |  |
| http://www.developpement-<br>Le projet se situe-t-il :   | oui               | le.gou           | Lequel/Laquelle ?   |  |  |  |  |  |  |
| Le projet se situe-t-il :  dans une zone naturelle d'intérêt écologique,   | Oui               | Non              | v.fr/etude-impact   |  |  |  |  |  |  |
| Le projet se situe-t-il :  dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou  | Oui               | le.gou           | v.fr/etude-impact   |  |  |  |  |  |  |
| Le projet se situe-t-il :  dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de   | Oui               | Non              | v.fr/etude-impact   |  |  |  |  |  |  |
| http://www.developpement-  Le projet se situe-t-il:  dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de  | Oui               | Non              | v.fr/etude-impact   |  |  |  |  |  |  |
| http://www.developpement-  Le projet se situe-t-il:  dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de  | Oui               | Non              | v.fr/etude-impact   |  |  |  |  |  |  |
| http://www.developpement-  Le projet se situe-t-il:  dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de  | Oui               | Non              | v.fr/etude-impact   |  |  |  |  |  |  |
| Le projet se situe-t-il :  dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de protection de biotope ?  | Oui               | Non              | v.fr/etude-impact   |  |  |  |  |  |  |
| Le projet se situe-t-il :  dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de protection de biotope ?  | Oui               | Non              | v.fr/etude-impact   |  |  |  |  |  |  |
| Le projet se situe-t-il:  dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de protection de biotope?  en zone de montagne?  | Oui               | Non              | v.fr/etude-impact   |  |  |  |  |  |  |
| Le projet se situe-t-il :  dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de protection de biotope ?  | Oui               | Non              | v.fr/etude-impact   |  |  |  |  |  |  |
| Le projet se situe-t-il:  dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de protection de biotope?  en zone de montagne?  | Oui               | Non X            | v.fr/etude-impact   |  |  |  |  |  |  |
| http://www.developpement-  Le projet se situe-t-il:  dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de protection de biotope?  en zone de montagne?  sur le territoire d'une commune littorale?   | Oui               | Non X            | v.fr/etude-impact   |  |  |  |  |  |  |
| http://www.developpement-  Le projet se situe-t-il:  dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de protection de biotope?  en zone de montagne?  sur le territoire d'une commune littorale?   | Oui               | Non  X           | v.fr/etude-impact   |  |  |  |  |  |  |
| http://www.developpement-  Le projet se situe-t-il:  dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de protection de biotope?  en zone de montagne?  sur le territoire d'une commune littorale?  dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (régionale | Oui               | Non X            | v.fr/etude-impact   |  |  |  |  |  |  |
| http://www.developpement-  Le projet se situe-t-il:  dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ou couverte par un arrêté de protection de biotope?  en zone de montagne?  sur le territoire d'une commune littorale?   | Oui               | Non  X           | v.fr/etude-impact   |  |  |  |  |  |  |

Clair sont couvertes par le PPBE du réseau

routier national du Calvados approuvé le 20

un plan de prévention du

bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours

d'élaboration?

décembre 2011.

X

| ne aire de mise en<br>de l'architecture et<br>patrimoine ou une zone<br>protection du patrimoine<br>nitectural, urbain et<br>sager?   |     | X           |   |
|---|-----|-------------|---|
| s une zone<br>lide ayant fait l'objet<br>le délimitation ?  |     |             | Le tracé traverse sur quelques dizaines de<br>mètres un territoire prédisposé à la présence<br>de zone humide (prédisposition faible) -<br>recensement DREAL Basse-Normandie  |
| s une commune<br>verte par un plan de<br>ention des risques<br>rels prévisibles ou par un<br>de prévention des<br>es technologiques ?<br>Dui, est-il prescrit ou<br>rouvé ? |     |             | La commune d'Hérouville-Saint-Clair est couverte par le PPRI Basse Vallée de l'Orne (approuvé le 10 juillet 2008), toutefois, le projet n'est pas situé dans la zone réglementaire du PPRI.  Il n'y a pas de PPRT dans la zone d'étude. |
| un site ou sur des sols<br>és ?   |     | X           |   |
| une zone de répartition<br>aux ?  | X   |             | Zone de Répartition des Eaux souterraines du<br>Bathonien (code 03003)  |
| un périmètre de<br>ction rapprochée d'un<br>age d'eau destiné à<br>entation humaine ?   | X   |             | Périmètre de protection éloigné déclaré<br>d'Utilité Publique le 16 décembre 1975 (5<br>captages d'adduction en Eau Potable)  |
| un site inscrit ou<br>1?  |     | $\boxtimes$ |   |
| jet se situe-t-il, dans ou<br>dmité :   | Oui | Non         | Lequel et à quelle distance ?   |
| ite Natura 2000 ?   | X   |             | Estuaire de l'Orne - directive de<br>protection spéciale (à 9 kilomètres)   |
| monument historique<br>l'un site classé au<br>oine mondial de<br>CO?  | X   |             | Le projet est situé dans les périmètres de<br>protection de monument historique classé<br>(vestige de la Chapelle Saint-Vincent)et<br>inscrit (château de la Londe).  |

#### 6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine 6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences suivantes ? Veuillez compléter le tableau suivant : De quelle nature ? De quelle importance ? Domaines de l'environnement : Oul Non Appréciez sommairement l'impact potentiel engendre-t-il des prélèvements X d'eau? impliquera-t-il des drainages / ou des modifications X prévisibles des masses d'eau souterraines? Ressources est-il excédentaire X en matériaux? Sur le tronçon neuf, le projet va nécessiter est-il déficitaire en l'apport de matériaux pour du remblais. matériaux? Si oui, utilise-t-il les X ressources naturelles du sol ou du soussol? Milieu est-il susceptible naturel d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la X biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques? est-il susceptible Le projet sera générateur de bruit comme X d'avoir des tout projet d'infrastructure routière. incidences sur les zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire?

|                               | Engendre-t-il la<br>consommation<br>d'espaces naturels,<br>agricoles, forestiers,<br>maritimes ? | X |   | Le projet va générer le prélèvement d'environ 3 hectares de terres agricoles sur le tracé neuf. Toutefois l'impact reste limité car le secteur est voué à l'urbanisation à terme.   |
|-------------------------------|--|---|---|---|
|                               | Est-il concerné par<br>des risques<br>technologiques ?   |   | X |   |
| Risques<br>et<br>nuisances    | Est-il concerné par<br>des risques naturels ?  | X |   | Aléa de retrait-gonflement des argiles<br>(risque faible)<br>Aléa de remontée de nappe (risque très<br>faible)  |
|                               | Engendre-t-il des risques sanitaires ?  Est-il concerné par des risques sanitaires ?             |   | X |   |
| Commodités<br>de<br>voisinage | Est-il source de<br>bruit ?<br>Est-il concerné par<br>des nuisances<br>sonores ?                 |   |   | Il s'agit d'un projet d'infrastructure routière, il sera générateur de bruit. Toutefois le projet se situe dans un secteur voué à l'urbanisation pour une partie et dans un secteur déjà urbanisé pour le reste avec la préexistence d'une zone de bruit modérée. |
|                               | Engendre-t-il des<br>odeurs ?<br>Est-il concerné par<br>des nuisances<br>olfactives ?            |   | X | 6-  |
|                               | Engendre-t-il des<br>vibrations ?<br>Est-il concerné par<br>des vibrations ?                     |   | x |   |

|                                   | Engendre-t-il des<br>émissions lumineuses<br>Est-il concerné par<br>des émissions<br>lumineuses ?                                    | ? | ] <u>x</u> | 1'existant   |
|-----------------------------------|--|---|------------|--|
|                                   | Engendre-t-il des<br>rejets polluants dans<br>l'air ?  | X |            | Il s'agit d'un projet infrastructure<br>routière, il sera générateur de polluants<br>dans l'air.   |
| Pollutions                        | Engendre-t-il des<br>rejets hydrauliques ?<br>Si oui, dans quel<br>milieu ?  | X |            | Rejets hydrauliques liés aux eaux<br>pluviales de chaussées  |
|                                   | Engendre-t-il la<br>production<br>d'effluents ou de<br>déchets non<br>dangereux, inertes,<br>dangereux ?                             |   | 区          |  |
| Patrimoine /<br>Cadre de<br>vie / | Est-il susceptible de<br>porter atteinte au<br>patrimoine<br>architectural,<br>culturel,<br>archéologique et<br>paysager ?           | X |            | Le projet se situe en partie dans des zones de protection de monuments historiques classé et inscrit. L'architecte des bâtiments de France sera sollicité. On note également la présence de talus boisés classés qui seront impactés par le projet. Le projet va également modifier le paysage local, sur le nouveau tronçon, actuellement agricole. |
| vie /<br>Population               | Engendre-t-il des<br>modifications sur les<br>activités humaines<br>(agriculture,<br>sylviculture,<br>urbanisme /<br>aménagements) ? | X |            | Infrastructure routière sur des surfaces actuellement agricoles, mais vouées à l'urbanisation.   |

| 6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets connus ?  Oui Non Si oui, décrivez lesquelles :  |
|--|
| Le projet se situe dans un secteur sur lequel 3 projet important ont fait l'objet d'enquête publique pour leur réalisation:  - Zone d'activités du Village de l'Automobile à BIEVILLE BEUVILLE  - La zone d'habitat communale de l'orée du Golf à EPRON  - La zone d'activités communautaire de CITIS à HEROUVILLE SAINT CLAIR  Ces trois projets sont localisés sur un plan annexé à la présente demande d'examen au cas par cas sur lequel on remarque que la majeur partie du secteur a déjà fait l'objet d'enquête.  Les incidences cumulées du projet de boulevard urbain avec ces 3 projets seront bénéfiques puisque le projet apporte des solutions pour les nouvelles demandes en déplacement de la zone et la conception de ces 3 projets est structurée par le tracé du boulevard urbain. |
| 6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?  Oui Non Si oui, décrivez lesquels :   |
|  |

# 7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une étude d'impact ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi,

|    | 8. Annexes  |      |  |  |  |  |  |  |  |
|----|---|------|--|--|--|--|--|--|--|
| 8  | 8.1 Annexes obligatoires  |      |  |  |  |  |  |  |  |
|    | Objet   |      |  |  |  |  |  |  |  |
| 1  | L'annexe n°1 intitulée « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - non publiée ;  | x    |  |  |  |  |  |  |  |
| 2  | Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;  | x    |  |  |  |  |  |  |  |
| 3  | Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;   | x    |  |  |  |  |  |  |  |
| 4  | Un plan du projet <u>ou</u> , pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°, 41° et 42° un projet de tracé ou une enveloppe de tracé;  | x    |  |  |  |  |  |  |  |
| 5  | Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux rubriques 5° a), 6° b) et d), 8°, 10°, 18°, 28° a) et b), 32°, 41° et 42°; plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau; | x    |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. | 2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire   |      |  |  |  |  |  |  |  |
|    | euillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que le<br>arties auxquelles elles se rattachent  | es . |  |  |  |  |  |  |  |
|    | Objet   |      |  |  |  |  |  |  |  |
|    | . Synthèse des enjeux environnementaux  . Localisation du boulevard et des secteurs ayant fait l'objet d'enquête publique   |      |  |  |  |  |  |  |  |
|    |   |      |  |  |  |  |  |  |  |

|                    | ·                                |   |               |  |
|--------------------|----------------------------------|---|---------------|--|
|                    |                                  | ). Engagement et signature                          |               |  |
| Je certifie sur l' | honneur l'exactitude des renseig | nements ci-dessus                                   |               |  |
| Fait à             | Caen                             | le,   | 2 6 AVR. 2016 |  |
| Signature          | Le Vice-p                        | r le Frésident,<br>président délégué,<br>phe THOMAS | 9             |  |