

RN12 Aménagement des sections Mortagne-auPerche/Tourouvre-au-Perche et Sainte-Anne/Saint-Mauriceles-Charencey

Comité de Suivi Mercredi 28 Juin 2017

Tourouvre-au-Perche

SOMMAIRE

- 1. Rappel des concertations
- 2. Bilan de la concertation Mortagne-au-Perche à Tourouvre-au-Perche
- 3. Bilan de la concertation Sainte-Anne à Saint-Maurice-lès-Charencey
- 4. Suites à donner
- 5. Planning prévisionnel



RAPPEL DES CONCERTATIONS

Il est précisé que chaque section a fait l'objet d'une concertation spécifique





LA CONCERTATION POUR CHACUNE DES 2 SECTIONS

La concertation au titre de <u>l'article L 121-16 du code</u> <u>de l'environnement</u> : du mardi 21 février 2017 au mardi 21 mars 2017

OBJECTIFS

- Présenter le projet et ses enjeux aux acteurs du territoire (élus, habitants, usagers,...) des communes concernées;
- Recueillir et analyser leurs avis afin de concevoir une infrastructure routière qui réponde au mieux aux besoins de tous.



MODALITES DE CONCERTATION

- Pour s'informer et participer
 - Dossier de concertation consultable en mairie ou sur les sites internet de la préfecture de la région Normandie, de la préfecture de l'Orne et de la DREAL Normandie
 - Deux réunions publiques par section
 - L'exposition itinérante : trois panneaux d'exposition
- Pour s'exprimer
 - Registre d'expression en mairie
 - Recueil des avis par courriel et courrier
 - Lors des réunions publiques





OBJECTIFS DU PROJET PRESENTE A LA CONCERTATION

Les variantes de fuseaux étudiées ont été définies de manière à répondre aux objectifs du projet :

- Mieux répondre à la fonction de transit de la RN12 qui supporte un trafic PL important,
- Améliorer la desserte du territoire,
- Contribuer à son développement économique.





Étude des variantes

Les caractéristiques du projet :

- Une route à 2x2 voies
- Échangeurs dénivelés (plus de carrefours et d'accès directs à la RN12)
- Vitesse autorisée limitée à 110 km/h
- Statut de « route express » interdisant certains usagers (véhicules agricoles, cycles, piétons...)
- Nécessité de prévoir des itinéraires de substitution pour les usagers interdits, de rabattement vers les échangeurs, de desserte des riverains de la RN12



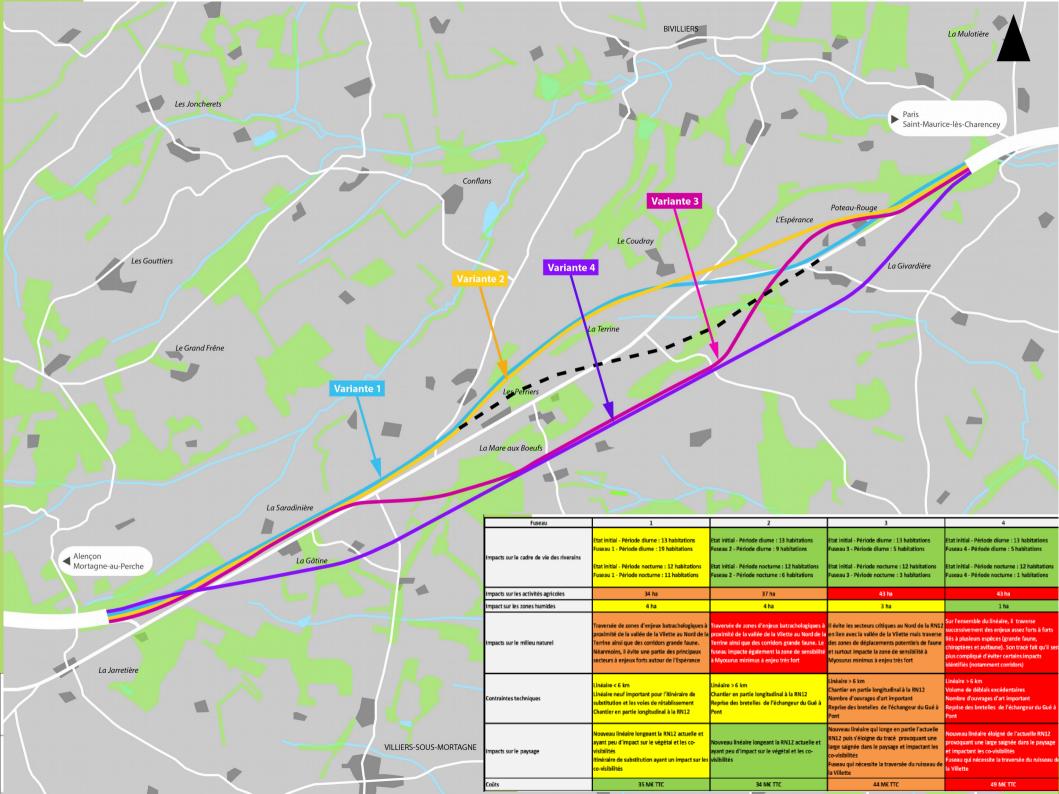


Bilan de la concertation

Section Mortagneau-Perche / Tourouvre-au-Perche







Bilan quantitatif

- 43 personnes ont assisté aux 2 réunions publiques
- Répartition des contributions par moyen d'expression

Contributions écrites	5
dont registres	1
dont courriers postaux	0
dont courriers électroniques	0
dont formulaires de contact en réunion publique	4
Contributions orales lors des réunions publiques	30
TOTAL	35

==>Participation assez faible du public





Bilan quantitatif par thématiques

Thématique	Nombre de remarques
IMPACTS DU PROJET	
Nuisances aux riverains	9
Impact sur l'environnement	5
Impact sur l'activité agricole	1
Impact sur la vie économique / tourisme	1
PROPOSITION DE TRACES ALTERNATIFS	2
PRISE EN COMPTE DU CONTEXTE LOCAL	0
COUT / FINANCEMENT	1
METHODOLOGIE DE COMPARAISON DES VARIANTES	4
CARACTERISTIQUES DU PROJET	6
CONCERTATION	2
AVIS PRONONCES SUR UN FUSEAU	2
UTILITE/OBJECTIFS DU PROJET ET PLANNING	2





Des avis évoquent les impacts de la mise à 2×2 voies de la RN12 sur les territoires traversés, principalement en ce qui concerne :

- les nuisances engendrées aux riverains.
- L'environnement : au sens des traversées de la RN12 par la grande faune

Mais aucuns ne s'opposent au projet tel qu'il est proposé aujourd'hui.

Les interrogations portent sur les dates de démarrage des travaux envisagées au regard de l'historique important du projet.





2ème point majeur des retours de la concertation : les caractéristiques techniques du projet

==> emprise en sol de la nouvelle infrastructure, le profil en long, les rétablissements de voies interceptées, les gabarits des ouvrages d'art, les limitations de vitesse, les niveaux de pente.

Tous ces avis rejoignent 2 sentiments :

- Protéger des nuisances sonores les riverains.
- Ne pas enclaver les habitations



Coût et financement

- Interrogation, emprunte d'un certain pragmatisme, sur la prépondérance potentielle du coût comme critère déterminant du choix de la variante
- Questionnement sur le financement du projet

Concertation

Les quelques avis ont porté sur la place du dialogue avec les riverains dans les prochaines étapes des études

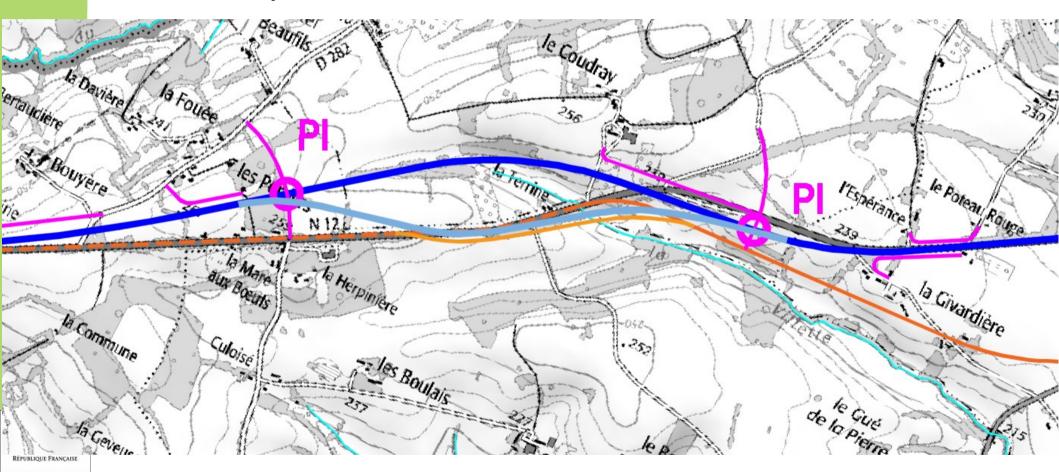
L'expression du public privilégie les fuseaux 1 et 2 plus proches de la RN12 actuelle





Proposition de tracé alternatif

Des riverains dans le secteur du Coudray ont proposé une adaptation localisée du fuseau 1



Synthèse des études sur la variante localisée du fuseau 1

- Tracé plus sinueux avec l'ajout d'un virage par rapport à la solution de base. La succession de virage affectera sensiblement le confort de conduite pour les usagers.
- L'ouvrage hydraulique de la Villette devra être repris et prolongé afin d'y faire passer la 2*2 voies et l'itinéraire de substitution.
- L'itinéraire de substitution empruntera sur une longueur moindre la RN12 existante.
- « Transfert » des nuisances ressenties sur les habitations de « La Terrine »
- Accroissement d'impacts sur les sensibilités faune-flore et notamment la station de myosurus minimus (espèce protégée en danger)
- Interfère avec davantage de prairies humides au Sud de La Terrine (2*2 voies et l'itinéraire de substitution)

Cette proposition d'adaptation localisée, plus impactante et plus onéreuse, ne paraît pas pouvoir être retenu.

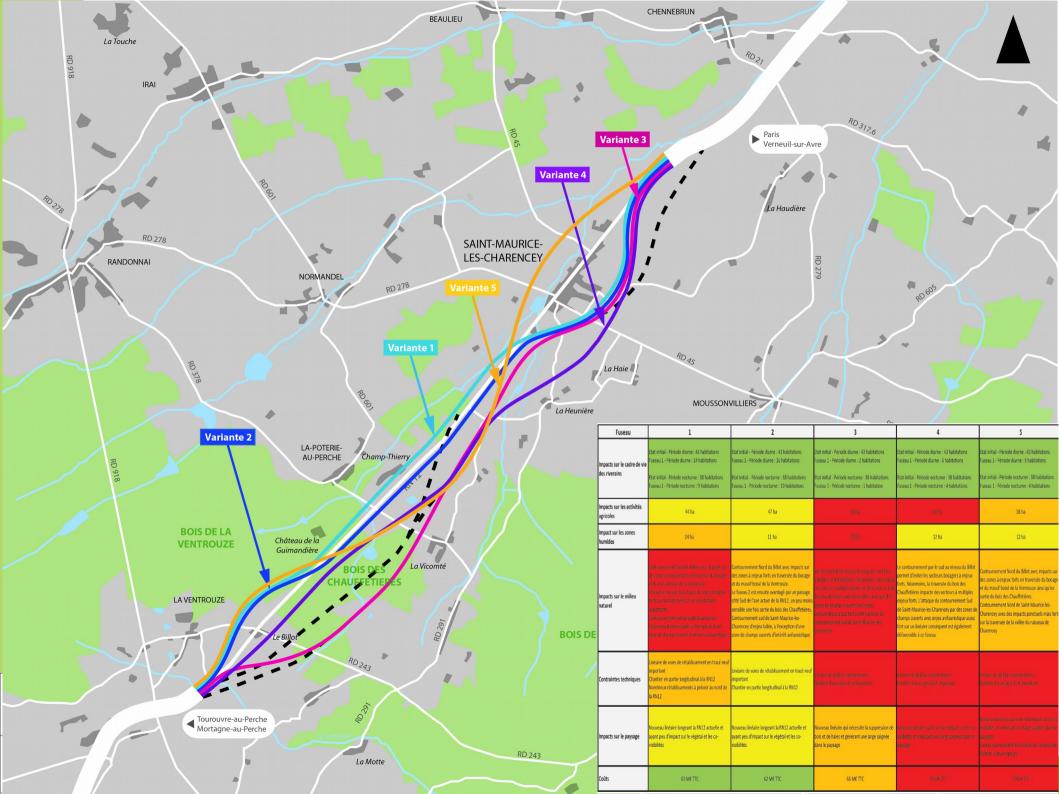


Bilan de la concertation

Section Sainte Anne / Saint-Maurice-lès-Charencey







Bilan quantitatif

- 86 personnes ont assisté aux 2 réunions publiques dont 65 à Saint-Maurice-lès-Charencey
- Répartition des contributions par moyen d'expression

Contributions écrites	12
dont registres	8
dont courriers postaux	2
dont courriers électroniques	2
dont formulaires de contact en réunion publique	0
Contributions orales lors des réunions publiques	38
TOTAL	50







Bilan quantitatif par thématiques

Thématique	Nombre de remarques
IMPACTS DU PROJET	
Nuisances aux riverains	7
Impact sur l'environnement	4
Impact sur l'activité agricole	3
Impact sur la vie économique / tourisme	8
PROPOSITION DE TRACES ALTERNATIFS	3
PRISE EN COMPTE DU CONTEXTE LOCAL	
Document d'urbanisme	2
Eolienne	3
Briqueterie	3
COUT / FINANCEMENT	1
METHODOLOGIE DE COMPARAISON DES VARIANTES	1
CARACTERISTIQUES DU PROJET	6
CONCERTATION	3
AVIS PRONONCES SUR UN FUSEAU	1
UTILITE/OBJECTIFS DU PROJET ET PLANNING	5



Des avis évoquent les impacts de la mise à 2×2 voies de la RN12 sur les territoires traversés, principalement en ce qui concerne :

- les nuisances engendrées aux riverains (se sont prononcés particulièrement les habitants de La Ventrouze, de Champ Thierry et de Saint-Maurice-les-Charencey.
- L'environnement : au sens des traversées de la RN12 par la grande faune
- Débat important sur la vie économique de Saint-Maurice-les-Charencey. Avis partagés entre l'opportunité d'un développement économique et la crainte des commerces existants du centre-ville.





2ème point majeur des retours de la concertation : les caractéristiques techniques du projet

- Questions sur la géométrie du projet. Tous ces avis rejoignent 2 sentiments :
 - Protéger des nuisances sonores les riverains.
 - Ne pas enclaver les habitations
- Réalisation d'un échangeur sur la future RN12 à 2×2 voies au niveau de Saint-Maurice-lès-Charencey. Réflexion approfondie à engager sur sa conception et sa localisation





La prise en compte du contexte local pour l'élaboration du projet

- Document d'urbanisme : Figer le fuseau du projet pour ne pas « paralyser » le développement du territoire
- Briqueterie : Veiller au maintien de l'activité
- Parc éolien : Interrogations sur la compatibilité des deux projets

Prise en compte du « parc éolien autorisé » dans les études (certains fuseaux historiques n'ont pas été étudiés). Les projets sont compatibles

1 « parc éolien en projet » mais qui ne se situe pas dans le secteur d'étude





L'opportunité du projet et la perception des objectifs

- Des craintes sont exprimées sur les impacts du projet mais l'utilité du projet n'est que rarement abordée et remise en cause (4 avis sur le secteur de la Ventrouze)
- L'utilité du projet est également questionnée par rapport au fait qu'aucun aménagement de la RN12 sur le département voisin de l'Eure ne soit prévu en vue d'un aménagement d'itinéraire



Proposition de tracé alternatif

Péutilisation de la RN12 actuelle pour la mise à 2×2 voies de la RN12

Le passage à 2x2 voies de la RN12 sur l'itinéraire actuel n'est pas envisageable :

- Présence d'habitations à quelques mètres au bord de la chaussée de la RN12 (traversée de Saint-Maurice-lès-Charencey notamment)
- Réseaux localisés dans les emprises de la RN12
- Caractéristiques actuelles de la RN12 (pente de la chaussée, rayon de courbure,...) non compatibles avec les exigences d'une infrastructure à 110 km/h.
- Itinéraire de substitution à créer en totalité
- Nuisances sonores actuelles maintenues voir amplifiées





Coût et financement

- Interrogation, emprunte d'un certain pragmatisme, sur la prépondérance potentielle du coût comme critère déterminant du choix de la variante
- Questionnement sur le financement du projet

Concertation

- Le public évoque une faible participation. Celle ci a été annoncée dans le respect des obligations légales
- Les quelques avis ont porté sur la place du dialogue avec les riverains dans les prochaines étapes des études





LES SUITES A DONNER



Choix d'un fuseau préférentiel

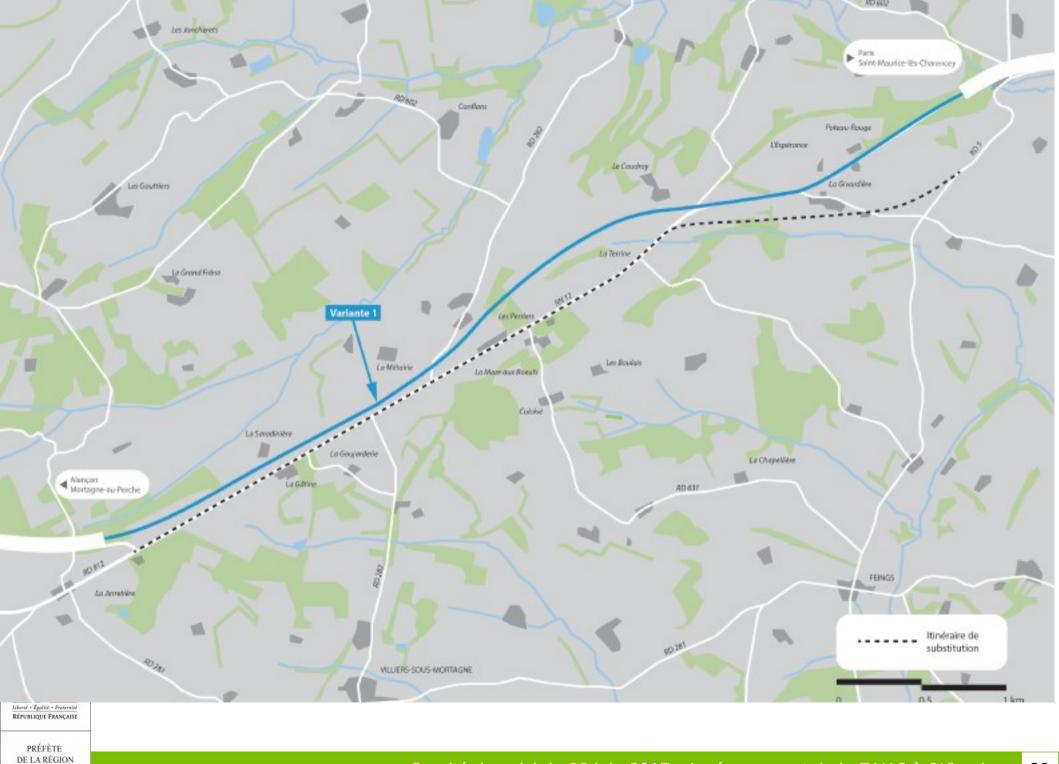
Il est proposé au comité de suivi de poursuivre les études sur la base :

- Du fuseau 1 pour la section Mortagne-au-Perche à Tourouvre-au-Perche;
- Du fuseau 2 pour la section Sainte-Anne à Saint-Maurice-lès-Charencey avec apports de la concertation et notamment sur le secteur de la Ventrouze, de la Briqueterie et de Champ Thierry (captage d'alimentation en eau potable)

Pour rappel, les fuseaux sont présentés sur les diapositives suivantes

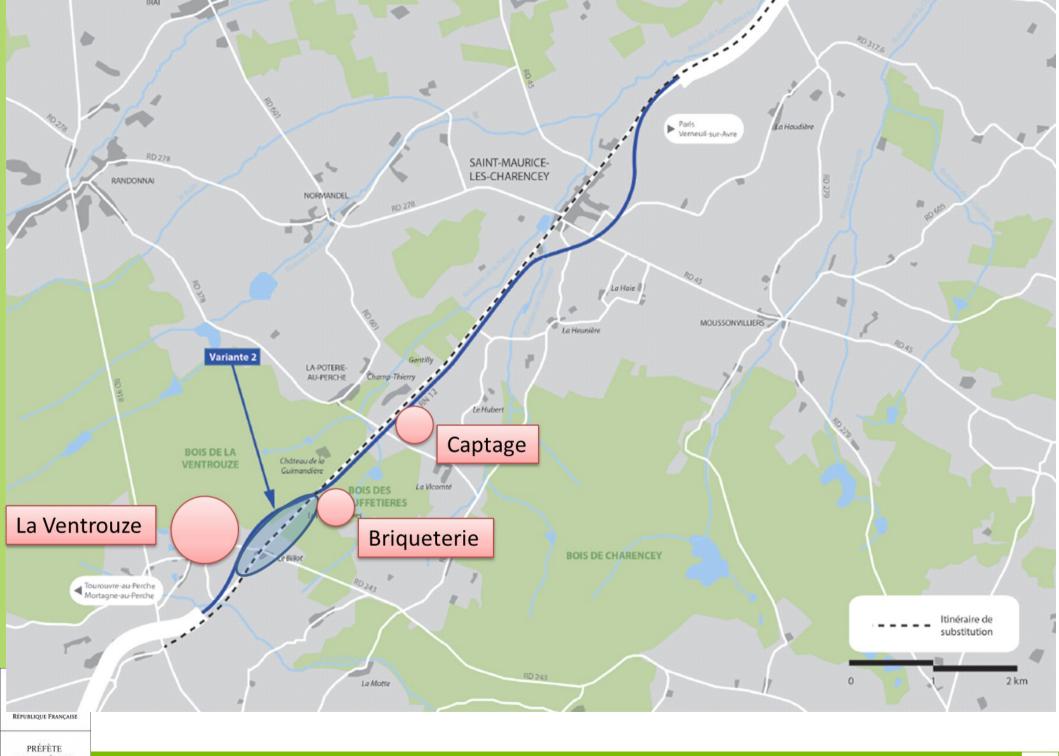






NORMANDIE

Comité de suivi du 28 juin 2017 - Aménagement de la RN12 à 2*2 voies



PLANNING PREVISIONNEL



PLANNING PREVISIONNEL

- Étude de la solution retenue en 2017/2018 :
 - Étude technique,
 - Étude d'impact et évaluation d'incidences Natura 2000



PLANNING PREVISIONNEL

- Procédures administratives à mener :
 - avis de l'Autorité Environnementale (Conseil Général de l'Environnement et du Développement Durable),
 - mise à l'enquête publique préalable à la DUP horizon 2019
 - demandes d'autorisation environnementale (loi sur l'eau, dossier CNPN)

 Poursuite du dialogue : comité de suivi des études, comité de pilotage, etc...





Merci de votre attention



