Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

Ministère chargé de l'environnement

Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale

Article R. 122-3 du code de l'environnement

cerfa
N° 14734*03

Ce formulaire sera publié sur le site internet de l'autorité environnementale

Avant de remplir cette demande, lire attentivement la notice explicative

Cadre réservé à l'autorité environnementale

Date de réception :	Dossier complet le :	N° d'enregistrement :

1. Intitulé du projet

Projet d'extension de la capacité du quai de France à Cherbourg-en-Cotentin (50)

2. Identification du (ou des) maître(s) d'ouvrage ou du (ou des) pétitionnaire(s)

2.1 Personne physique

Nom

Prénom

2.2 Personne morale

Dénomination ou raison sociale	Syndicat Mixte Régional des Ports de Caen, Ouistréham et Cherbourg
Nom, prénom et qualité de la personne habilitée à représenter la personne morale	Philippe DEISS, Directeur Général des Ports Normands Associés
RCS / SIRET	200 006 096 00024 — Forme juridique : Etablissement public syndicat mixte

Joignez à votre demande l'annexe obligatoire n°1

3. Catégorie(s) applicable(s) du tableau des seuils et critères annexé à l'article R. 122-2 du code de l'environnement et dimensionnement correspondant du projet

N° de catégorie et sous catégorie	Caractéristiques du projet au regard des seuils et critères de la catégorie *(Préciser les éventuelles rubriques issues d'autres nomenclatures (ICPE, IOTA, etc.)*
Rubrique n° 9) Infrastructures portuaires, maritimes et fluviales b) Construction de ports et d'installations portuaires, y compris de ports de pêche (projets non mentionnés à la colonne précédente)	Mise en place d'un duc d'Albe d'amarrage supplémentaire à l'extrémité du Quai de France de la Darse Transatlantique pour permettre l'accueil de navires de croisière de plus grandes dimensions, y compris l'aménagement d'une passerelle d'accès piéton placée sur un pied support et aménagement d'un bollard sur le bord à quai

4. Caractéristiques générales du projet

Doivent être annexées au présent formulaire les pièces énoncées à la rubrique 8.1 du formulaire

4.1 Nature du projet, y compris les éventuels travaux de démolition

Le projet consiste à mettre en place un duc d'albe d'amarrage à 40 m au Nord du quai de France dans le port de Cherbourg-en-Cotentin pour permettre l'accueil simultané de navires de croisière et de ferries plus grands. Il porte également sur la mise en place d'un bollard de terre de 100 tonnes à 25 m du bord du quai. Ce duc d'albe d'amarrage aura un diamètre de 2 m.
L'accès au duc d'albe d'amarrage se fera via une passerelle de 46,5 m de long, d'un 1.2 m minimum de large, reprise en sa moitié par un pieu support. Ce pieu aura un diamètre de 0.6 m.
Le duc d'albe sera équipé d'une plateforme permettant le travail en sécurité pour les lamaneurs, et sur laquelle sera positionné le croc d'amarrage de 100 tonnes. Il sera également équipé d'une échelle et protégé contre la corrosion par peinture et anodes sacrificielles.
Le plan masse et la coupe du projet sont présentés au chapitre 3 de l'annexe 7.
La plateforme sera éclairée et équipée de garde-corps.
Le pieu support de passerelle sera équipé d'une plateforme et protégé contre la corrosion par peinture et anodes sacrificielles.
L'accès à la passerelle depuis le terre-plein du quai de France sera sécurisé par un portillon.

La loi n° 78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés s'applique aux données nominatives portées dans ce formulaire. Elle garantit un droit d'accès et de rectification pour ces données auprès du service destinataire.

4.2 Objectifs du projet

Ports Normands Associés souhaite améliorer la capacité d'accueil des paquebots au sein de la Darse Transatlantique. Cela se traduit par la nécessité d'accueillir simultanément des navires de croisière et des ferries quai de France. Le duc d'Albe supplémentaire envisagé permettra l'amarrage de navires atteignant 340 m de longueur.

4.3 Décrivez sommairement le projet

4.3.1 dans sa phase travaux

L'implantation du duc d'albe consistera à la réalisation des travaux suivants :
- Vibrofonçage et battage des pieux au rocher,
- Mise en place des plateformes support de passerelles,
- Réalisation de l'appui côté terre pour la passerelle,
- Pose des passerelles,
- Pose des équipements du duc d'Albe et des passerelles (croc, échelle, éclairage, portillon).

Ces travaux seront réalisés à l'aide de moyens nautiques (ponton flottant + grue) pour la mise en place des pieux du duc d'albe et du support intermédiaire de la passerelle et pour la passerelle.

Les travaux d'implantation du bollard de terre seront les suivants :
- Terrassement de la fouille pour réalisation de la fondation,
- Coffrage du massif béton armé,
- Mise en place du ferraillage et des attentes pour le bollard (crosses),
- Bétonnage
- Fixation du bollard 100 t.

Ce bollard sera fondé sur un massif en béton armé. Il sera réalisé à l'aide de moyens terrestres (pelle hydraulique, chariot élévateur, camions toupies…).

Les travaux seront programmés en février, période de moindre affluence des navires. L'atelier nautique sera balisé, conformément à la réglementation en vigueur, et la capitainerie fera une information pour signaler la présence des travaux. Dans tous les cas, le trafic commercial restera prioritaire.

4.3.2 dans sa phase d'exploitation

En phase exploitation, le duc d'Albe permettra l'amarrage de bateaux de croisière et transmanches plus long. Il n'est en revanche pas attendu d'affluence supplémentaire en termes de nombre de bateaux.

4.4 A quelle(s) procédure(s) administrative(s) d'autorisation le projet a-t-il été ou sera-t-il soumis ?
La décision de l'autorité environnementale devra être jointe au(x) dossier(s) d'autorisation(s).

Non concerné

4.5 Dimensions et caractéristiques du projet et superficie globale de l'opération - préciser les unités de mesure utilisées

Grandeurs caractéristiques	Valeur(s)
Distance du duc d'Albe au quai	40 m
Longueur de la passerelle	25 m +21.4 m = 46.4 m
Diamètre du duc d'Albe	2 m
Croc d'ancrage du duc d'Albe	100 tonnes
Diamètre du pieu intermédiaire	0.6 m
capacité du Bollard	100 tonnes

4.6 Localisation du projet

Adresse et commune(s) d'implantation

Quai de France
50100 Cherbourg-en-Cotentin

Coordonnées géographiques[1] **Long.** 0 1° 3 7 ' 0 1 " O **Lat.** 4 9 ° 3 8 ' 5 6 " N

Pour les catégories 5° a), 6° a), b) et c), 7°a, 9°a),10°,11°a) et b), 22°, 32°, 34°, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement :

Point de départ : **Long.** _ _ ° _ _ ' _ _ " _ **Lat.** _ _ ° _ _ ' _ _ " _

Point d'arrivée : **Long.** _ _ ° _ _ ' _ _ " _ **Lat.** _ _ ° _ _ ' _ _ " _

Communes traversées :

Joignez à votre demande les annexes n° 2 à 6

4.7 S'agit-il d'une modification/extension d'une installation ou d'un ouvrage existant ? **Oui** ☐ **Non** ☒

4.7.1 Si oui, cette installation ou cet ouvrage a-t-il fait l'objet d'une évaluation environnementale ? **Oui** ☐ **Non** ☒

4.7.2 Si oui, décrivez sommairement les différentes composantes de votre projet et indiquez à quelle date il a été autorisé ?

[1] Pour l'outre-mer, voir notice explicative

5. Sensibilité environnementale de la zone d'implantation envisagée

Afin de réunir les informations nécessaires pour remplir le tableau ci-dessous, vous pouvez vous rapprocher des services instructeurs, et vous référer notamment à l'outil de cartographie interactive CARMEN, disponible sur le site de chaque direction régionale.
Le site Internet du ministère de l'environnement vous propose un regroupement de ces données environnementales par région, à l'adresse suivante : http://www.developpement-durable.gouv.fr/-Les-donnees-environnementales-.html.
Cette plateforme vous indiquera la définition de chacune des zones citées dans le formulaire.
Vous pouvez également retrouver la cartographie d'une partie de ces informations sur le site de l'inventaire national du patrimoine naturel (http://inpn.mnhn.fr/zone/sinp/espaces/viewer/).

Le projet se situe-t-il :	Oui	Non	Lequel/Laquelle ?
Dans une zone naturelle d'intérêt écologique, faunistique et floristique de type I ou II (ZNIEFF) ?	☐	☒	La ZNIEFF la plus proche se situe à environ 1 km au nord : ZNIEFF marine de type 2 "Grande Rade Orientale de Cherbourg et Baie du Becquet". Le substrats des habitats de cette zone est essentiellement constitué de sédiments fins à moyens présentant des communautés remarquables telles que la communauté des sables fins plus ou moins envasés à Melinna palmata. On y trouve notamment les polychètes Melinna palmata, Magelona spp, Euclymene oerstedii et le mollusque Thyasira flexuosa.
En zone de montagne ?	☐	☒	
Dans une zone couverte par un arrêté de protection de biotope ?	☐	☒	
Sur le territoire d'une commune littorale ?	☒	☐	Le projet se localise dans la petite rade de Cherbourg-en-Cotentin, commune littorale de la Manche.
Dans un parc national, un parc naturel marin, une réserve naturelle (nationale ou régionale), une zone de conservation halieutique ou un parc naturel régional ?	☐	☒	Il existe un projet de "Plan de prévention du bruit dans l'environnement pour les RD supportant plus de 3 millions de véhicules par an" ; la voirie concernée la plus proche du site du projet est la RD 900, située à un peu moins de 700 m au sud. Cette voie fait également partie du classement sonore établi par l'Etat en 2012 (Arrêté de classement des infrastructures terrestres de transport du 26 octobre 2012). Cette voie est classée en catégorie 4 (empreinte sonore de 30 m de part et d'autres de la voirie).
Sur un territoire couvert par un plan de prévention du bruit, arrêté ou le cas échéant, en cours d'élaboration ?	☒	☐	
Dans un bien inscrit au patrimoine mondial ou sa zone tampon, un monument historique ou ses abords ou un site patrimonial remarquable ?	☒	☐	Le site du projet se localise à environ 180 m du Monument Historique inscrit "Ancienne Gare Maritime de Cherbourg" (PA00110648), et donc dans son périmètre de protection. Le Hall des trains, la voie charretière et leurs équipements (passerelles, escaliers, cages d'ascenseurs), les façades et toitures du hall des Transatlantiques, ainsi que les deux passerelles mobiles d'embarquement sont inscrites par arrêté du 27 décembre 1989. Le Hall des transatlantiques est inscrit par arrêté du 16 août 2000.

Dans une zone humide ayant fait l'objet d'une délimitation ?	☐	☒	
Dans une commune couverte par un plan de prévention des risques naturels prévisibles (PPRN) ou par un plan de prévention des risques technologiques (PPRT) ? si oui, est-il prescrit ou approuvé ?	☒	☐	Plan de Prévention Multirisques de Cherboug-Octeville : Prescrit le 21 décembre 2012 (site du projet non concerné par les aléas inondations par débordement de cours d'eau et chute de blocs mais concerné par un aléa submersion marine faible à moyen). Plan de Prévention des Risques Inondation (PPRI) de la Divette et du Trottebec : Approuvé le 29 juin 2007 : Le site du projet n'est pas concerné par le zonage de ce PPRI.
Dans un site ou sur des sols pollués ?	☐	☒	
Dans une zone de répartition des eaux ?	☐	☒	
Dans un périmètre de protection rapprochée d'un captage d'eau destiné à la consommation humaine ou d'eau minérale naturelle?	☐	☒	
Dans un site inscrit ?	☐	☒	Le site inscrit le plus proche se localise à 3.9 km. Il s'agit du site "Vallée du Trottebec". C'est une vallée alluviale possédant des coteaux bien marqués, amples et symétriques, ainsi que de nombreux affluents. Cette unité paysagère est dominée par la présence de grandes forêts.
Le projet se situe-t-il, dans ou à proximité :	**Oui**	**Non**	**Lequel et à quelle distance ?**
D'un site Natura 2000 ?	☐	☒	Le projet se localise à plus de 8.5 km de la ZSC la plus proche. Il s'agit de la ZSC "Récifs et marais arrière-littoraux du Cap Lévi à la pointe de Saire" (FR2500085). Il s'agit d'un site constitué de platiers granitiques littoraux et de zones humides séparées de la mer par des cordons dunaires. On note la présence du grand dauphin commun, du marsouin commun, du phoque gris et du phoque veau marin.
D'un site classé ?	☐	☒	

6. Caractéristiques de l'impact potentiel du projet sur l'environnement et la santé humaine au vu des informations disponibles

6.1 Le projet envisagé est-il susceptible d'avoir les incidences notables suivantes ?
Veuillez compléter le tableau suivant :

Incidences potentielles		Oui	Non	De quelle nature ? De quelle importance ? *Appréciez sommairement l'impact potentiel*
Ressources	Engendre-t-il des prélèvements d'eau ? Si oui, dans quel milieu ?	☐	☒	Non concerné
	Impliquera-t-il des drainages / ou des modifications prévisibles des masses d'eau souterraines ?	☐	☒	Non concerné
	Est-il excédentaire en matériaux ?	☐	☒	Non concerné
	Est-il déficitaire en matériaux ? Si oui, utilise-t-il les ressources naturelles du sol ou du sous-sol ?	☐	☒	Non concerné
Milieu naturel	Est-il susceptible d'entraîner des perturbations, des dégradations, des destructions de la biodiversité existante : faune, flore, habitats, continuités écologiques ?	☒	☐	Projet susceptible de détruire les habitats situés au droit des aménagements prévus et des espèces de la faune et la flore marine présentes. Mais, habitats en présence étant des milieux vaseux présentant un très faible intérêt et emprises en cause très réduites. Espèces animales susceptibles d'être perturbées par les vibrations, le bruit et l'éventuelle altération de la qualité des eaux liée au chantier (turbidité). Mais abords déjà fréquentés de manière très régulière par des activités susceptibles d'être à l'origine de ces types de perturbations (navigation, activités portuaires) et travaux de durée limitée à 2 mois. Espèces fuyantes qui quitteront la zone pendant le dérangement.
	Si le projet est situé dans ou à proximité d'un site Natura 2000, est-il susceptible d'avoir un impact sur un habitat / une espèce inscrit(e) au Formulaire Standard de Données du site ?	☐	☒	Site NATURA 2000 le plus proche à plus de 8.5 km du site du projet. Habitats caractéristiques de ce site (récifs, bancs de sable, dunes, végétations pionnières, zones humides, landes, tourbières) non présents à proximité du site du projet (milieux vaseux). Espèces caractéristiques de ce site : batraciens, chiroptères et mammifères marins. Seuls les mammifères marins susceptibles de se trouver au droit ou à proximité du site du projet. Cependant, projet se situant dans un milieu portuaire peu propice à la présence de ces espèces . Les impacts du projet limités dans le temps à la phase travaux (2 mois) et dans l'espace aux abords proches du site du projet.

	Est-il susceptible d'avoir des incidences sur les autres zones à sensibilité particulière énumérées au 5.2 du présent formulaire ?	☐	☒	
	Engendre-t-il la consommation d'espaces naturels, agricoles, forestiers, maritimes ?	☒	☐	Le projet entraînera une très faible consommation d'espaces maritimes correspondant à l'emprise des pieux et de la passerelle (quelques dizaines de mètres carrés).
Risques	Est-il concerné par des risques technologiques ?	☐	☒	
	Est-il concerné par des risques naturels ?	☒	☐	Les aménagements sont concernés par les risques maritimes (submersion). Cependant, il s'agit d'aménagements portuaires conçus pour résister à ce type de risques.
	Engendre-t-il des risques sanitaires ? Est-il concerné par des risques sanitaires ?	☐ ☐	☒ ☒	
Nuisances	Engendre-t-il des déplacements/des trafics	☒	☐	En phase travaux, intervention d'engins de chantier terrestres et maritimes (ponton flottant), acheminement de ces engins... Au vu de l'ampleur du projet, trafics très limités, acheminement des moyens nautiques en tenant compte des activités portuaires habituelles dans le respect de la réglementation, avec priorité aux trafic commercial, travaux d'une durée limitée 2 mois.
	Est-il source de bruit ? Est-il concerné par des nuisances sonores ?	☒ ☐	☐ ☒	Implantation des pieux par vibro-fonçage à l'origine de bruit. Habitation la plus proche à plus de 550 m du site du projet, avec présence du port de plaisance à 200 m. Mais travaux de durée limitée (1 à 2 semaines pour les travaux de battage et de vibrofonçage) et travaux de jour de semaine.

	Engendre-t-il des odeurs ? Est-il concerné par des nuisances olfactives ?	☐ ☐	☒ ☒	
	Engendre-t-il des vibrations ? Est-il concerné par des vibrations ?	☒ ☐	☐ ☒	Implantation des pieux par vibro-fonçage à l'origine de vibrations. Vibrations susceptibles de perturber la faune marine présente à proximité essentiellement pendant les travaux de battage et vibrofonçage (1 à 2 sem). Cependant, le milieu portuaire et les activités peu propices à la présence de ces espèces. Par ailleurs, une observation visuelle depuis la capitainerie sera réalisée avant le démarrage des travaux impactants, et si des animaux étaient présents, il serait attendu leur fuite. Habitations les plus proches non susceptibles d'être impactées compte tenu de la distance.
	Engendre-t-il des émissions lumineuses? Est-il concerné par des émissions lumineuses ?	☒ ☒	☐ ☐	Passerelle du duc d'Albe sera éclairée. Emissions cependant très limitées dans l'espace au vu de l'ampleur du projet et s'insérerant parmi les émissions lumineuses de la zone portuaire déjà existantes.
Emissions	Engendre-t-il des rejets dans l'air ?	☒	☐	En phase travaux, seuls rejets dans l'air correspondant aux gaz de combustion émis par les engins de chantier. Emissions faibles au vu de l'ampleur du chantier et de la durée des travaux. En exploitation, pas d'affluence supplémentaire en termes de nombre de navire attendue.
	Engendre-t-il des rejets liquides ? Si oui, dans quel milieu ?	☐	☒	
	Engendre-t-il des effluents ?	☐	☒	
	Engendre-t-il la production de déchets non dangereux, inertes, dangereux ?	☒	☐	En phase de travaux, déchets de chantier produits (déchets banals...). Toutefois, quantité de déchets très limitée, et gestion adaptée avec tri et valorisation dans des filières agréées.

Patrimoine / Cadre de vie / Population	Est-il susceptible de porter atteinte au patrimoine architectural, culturel, archéologique et paysager ?	☐	☒	Aménagements portuaires s'intégrant dans le paysage industrialo-portuaire de la petite rade de Cherbourg. De plus, aménagements prévus pas de nature à altérer les vues et perceptions du monument historique le plus proche, par nature "ancré" dans le contexte portuaire, en cohérence avec l'environnement paysager du site d'implantation. Aménagements implantés à hauteur du quai et donc peu visibles depuis ce monument historique.
	Engendre-t-il des modifications sur les activités humaines (agriculture, sylviculture, urbanisme, aménagements), notamment l'usage du sol?	☐	☒	Projet s'insérant dans le développement des activités portuaires existantes, dont la vocation même est d'assurer la présence d'infrastructures capables d'accueillir les nouveaux bateaux de croisière, sans affluence attendue toutefois en nombre de bateaux.

6.2 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'être cumulées avec d'autres projets existants ou approuvés ?

Oui ☐ **Non** ☒ Si oui, décrivez lesquelles :

Deux projets ayant fait l'objet d'un avis durant les deux dernières années et dans un rayon de 3 km autour du site du projet on été identifiés. Ces projets sont listés ci-dessous :

- Demande d'autorisation pour l'implantation et l'exploitation d'un prototype d'éolienne offshore à Cherbourg-en-Cotentin (avis du 29 mars 2018) : Implantation d'un prototype d'éolienne Offshore dans la grande rade de Cherbourg, à environ 1.7 km du site du projet ;
- Exploitation d'une pisciculture marine en rade de Cherbourg (avis du 22 novembre 2016) : Implantation d'une pisciculture marine dans la grande rade de Cherbourg à plus de 2.7 km du site du projet.

A ce jour, la pisciculture marine est en exploitation et cette activité a été prise en compte dans l'évaluation des impacts éventuels du présent projet. Les effets du projet en phase travaux ne pourront donc être cumulés avec ceux de la pisciculture. De plus, en phase exploitation, le projet engendrera très peu d'incidences au vu de la distance entre les deux sites.

En ce qui concerne l'implantation de l'éolienne offshore, celle-ci sera implantée sur un terre-plein du port de Cherbourg. Elle aura principalement des incidences sur l'avifaune, les chiroptères, le paysage et les nuisances sonores.

Le projet d'implantation d'un duc d'Albe et ses aménagements annexes aura très peu d'incidences sur l'avifaune, les chiroptères et le paysage. Les deux projets sont donc susceptibles d'avoir des effets cumulés uniquement en ce qui concerne les nuisances sonores. Cependant, les nuisances liées à l'implantation du duc d'albe seront très temporaires et les deux projets sont distants d'environ 1,7 km. Les éventuels effets cumulés seront donc très faibles.

6.3 Les incidences du projet identifiées au 6.1 sont-elles susceptibles d'avoir des effets de nature transfrontière ?

Oui ☐ **Non** ☒ Si oui, décrivez lesquels :

6.4 Description, le cas échéant, des mesures et des caractéristiques du projet destinées à éviter ou réduire les effets négatifs notables du projet sur l'environnement ou la santé humaine (pour plus de précision, il vous est possible de joindre une annexe traitant de ces éléments) :

Pour limiter au maximum les incidences du projet sur les habitats, les eaux superficielles et les activités (trafic, pêche, conchyliculture, aquaculture), les différentes mesures suivantes seront prises :
- stationnement des engins de chantiers terrestres et le stockage des substances polluantes (carburant…) à terre à l'écart de la bordure du quai ;
- substances polluantes utilisées stockées dans des cuves avec double peau ou sur bac de rétention ;
- gestion sélective des déchets et évacuation vers des filières agréées ;
- interventions éventuelles sur les engins de chantier à l'écart de la bordure du quai pour les engins terrestres et à sec pour les engins maritimes ;
- contrôle des engins de chantier (conformité et entretien).
- chantier balisé conformément aux dispositions réglementaires et trafic commercial prioritaire
- chantier stoppé lors d'épisodes météorologiques défavorables
- mise en oeuvre des travaux de jour, en semaine pour limiter les nuisances potentielles (bruit).
- concertation de PNA avec l'exploitant de la prise de l'eau de la Cité de la Mer (aquarium) pour prévenir les éventuels effets des travaux sur la turbidité des eaux pompées

7. Auto-évaluation (facultatif)

Au regard du formulaire rempli, estimez-vous qu'il est nécessaire que votre projet fasse l'objet d'une évaluation environnementale ou qu'il devrait en être dispensé ? Expliquez pourquoi.

Au regard de l'ampleur et de la nature même du projet, des enjeux environnementaux locaux et des incidences prévisibles, ainsi que l'ensemble des mesures prises pour limiter ces impacts, il ne parait pas pertinent de réaliser d'évaluation environnementale. Une notice d'incidences sommaire, fournie en Annexe 7, a été réalisée afin d'évaluer de manière plus détaillée les différents enjeux environnementaux en présence, les incidences prévisibles du projet et les mesures à mettre en place pour éviter ou réduire au maximum ces impacts. Il convient de s'y reporter pour plus de détails.

8. Annexes

8.1 Annexes obligatoires

	Objet	
1	Document CERFA n°14734 intitulé « informations nominatives relatives au maître d'ouvrage ou pétitionnaire » - **non publié** ;	☒
2	Un plan de situation au 1/25 000 ou, à défaut, à une échelle comprise entre 1/16 000 et 1/64 000 (Il peut s'agir d'extraits cartographiques du document d'urbanisme s'il existe) ;	☒
3	Au minimum, 2 photographies datées de la zone d'implantation, avec une localisation cartographique des prises de vue, l'une devant permettre de situer le projet dans l'environnement proche et l'autre de le situer dans le paysage lointain ;	☒
4	Un plan du projet ou, pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux catégories *5° a), 6° b) et c), 7°, 9°,10°,11°, 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement* un projet de tracé ou une enveloppe de tracé ;	☒
5	Sauf pour les travaux, ouvrages ou aménagements visés aux *5° a), 6° b) et c), 7°, 9°,10°,11°, 12°, 13°, 22°, 32, 38° ; 43° a) et b) de l'annexe à l'article R. 122-2 du code de l'environnement* : plan des abords du projet (100 mètres au minimum) pouvant prendre la forme de photos aériennes datées et complétées si nécessaire selon les évolutions récentes, à une échelle comprise entre 1/2 000 et 1/5 000. Ce plan devra préciser l'affectation des constructions et terrains avoisinants ainsi que les canaux, plans d'eau et cours d'eau ;	☒
6	Si le projet est situé dans un site Natura 2000, un plan de situation détaillé du projet par rapport à ce site. Dans les autres cas, une carte permettant de localiser le projet par rapport aux sites Natura 2000 sur lesquels le projet est susceptible d'avoir des effets.	☒

8.2 Autres annexes volontairement transmises par le maître d'ouvrage ou pétitionnaire

Veuillez compléter le tableau ci-joint en indiquant les annexes jointes au présent formulaire d'évaluation, ainsi que les parties auxquelles elles se rattachent

Objet
Annexe 7 : Notice d'Incidences sommaire du projet d'extension de la capacité du quai de France à Cherbourg-en-Cotentin (50)

9. Engagement et signature

Je certifie sur l'honneur l'exactitude des renseignements ci-dessus ☐

Fait à		le,	
Signature	Insérez votre signature en cliquant sur le cadre ci-dessus		