



# Pratiques participatives dans les écoquartiers : quelles évolutions prévisibles en matière d'engagement ?

*Rencontre régionale ville durable : « Pour une gouvernance participative du projet d'aménagement ».*

*Lisieux - 27 Octobre 2017*

**Guillaume Faburel**  
Pr, Université Lumière Lyon 2  
UMR Triangle (Universités Lyon 2 et Saint-Etienne, Ecole Normale Supérieure de Lyon, IEP de Lyon)  
Bureau de recherches Aménités  
guillaume.faburel@univ-lyon2.fr

# 1. Etat des lieux des pratiques participatives dans les écoquartiers

Un **cadre incitatif** : depuis 2011, la participation inscrite dans les critères de labellisation (cf. appel à projet)

A cet égard, différentes pratiques de participation **initiées** (enquête de Zetlaoui et *alii.*, 2013) voire **expérimentées** (56,3%).

**Toutefois, à l'époque, des pratiques encore essentiellement informationnelles et communicationnelles (~75%)**

Les pratiques participatives	Effectifs	Fréquence
<b>Information</b>		<b>42,7%</b>
De l'information	7	10,3%
Site internet	6	8,8%
Une ou plusieurs visite(s)	5	7,4%
Une exposition	4	5,9%
Un espace de rencontre	3	4,4%
Une ou des visites de chantier	3	4,4%
Un espace d'accueil des nouveaux habitants	1	1,5%
<b>Consultation</b>		<b>30,9%</b>
Un groupe de suivi	11	16,2%
Une réunion publique	9	13,2%
Un comité de quartier	1	1,5%
<b>Co-construction</b>		<b>17,6%</b>
Un atelier	12	17,6%
<b>Evènementiels</b>		<b>5,9%</b>
L'implication d'artistes	1	1,5%
Une fête	3	4,4%
<b>Co-décision</b>		<b>2,9%</b>
Des jurys avec membres d'associations	2	2,9%
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

## **Type 1 : Implication « habituelle », information orientée vers les performances environnementales**

Des pratiques de mise en **informations**

Une mise en informations sur les **dispositifs éco-techniques** (ex : matériaux écologiques, compteurs intelligents) mis en place (32,2% des cas)

**Phases concernées** : livraison des logements

**Dispositifs participatifs** : réunions publiques, conférences, livrets de l'habitant...

**Problématique des « bons » gestes** : recherche de la performance environnementale

**Limites** : Une implication habitante réduite à leur mise en information sur des dispositifs éco-techniques sur lesquels ils n'ont aucune prise

**Exemple** : ZAC des Hauts de Feuilly (Saint-Priest)

## **Type 2 : De nouveaux dispositifs pour susciter une appropriation des lieux**

Des pratiques de mise en pédagogie du projet par **la communication et la gestion partagée**

Une approche "**pédagogique**" et **humaniste** associée à l'implication des habitants pour susciter une appropriation des lieux (21,8% des cas)

**Phases concernées** : suivi

**Dispositifs participatifs** : productions audiovisuelles, gestion habitante de jardins partagés... avec recours éventuel à des sociétés de communication

**Problématique des liens sociaux** : désamorcer les conflits d'usage, encourager les formes de convivialité notamment dans les espaces publics...

**Limites** : Acception réduite de l'implication des habitants à des thématiques périphériques et de leurs capacités de participation sur des questions de politiques ou de programmation urbaine.

**Exemples** : La Marlière (Courcelles-Les-Lens) ; Clause-Bois-Badeau (Brétigny) ; ZAC Montconseil (Tours)

## Type 3 : Expérimentations et « innovations » participatives

Des pratiques de participation **impulsives** du projet

Des **expérimentations participatives** liées aux enjeux de développement durable et ayant suscité quelques innovations (26,4% des cas)

**Phases concernées** : programmation, conception et suivi

**Dispositifs participatifs** : ateliers, groupes de suivi... réalisés à l'aide d'instances de consultation/médiation ou d'accompagnement spécifiques, d'assistants à maîtrise d'ouvrage...

**Problématique de la durabilité** : levier de la participation habitante et d'émergence d'idées et de propositions

**Limites** : Ces mouvements ascendants paraissent toutefois rarement impliqués dans la définition de l'ensemble du projet, même s'ils ont pu jouer un rôle moteur dans son émergence.

**Exemples** : ZAC P. Claudel (Amiens) ; Danube (Strasbourg) ; Burtzwiller (Mulhouse) ; ZAC Pajol (Paris 18e)

## 2. Propositions de prises pratiques pour l'implication habitante :

**La mise en place d'un comité de suivi** => mais la « *phase de vie* » des EQ demeure souvent un **impensé** de leur évaluation (Faburel et Girault, 2015). Le suivi se concentre encore majoritairement sur l'efficacité des choix de programmation, l'efficacité des réalisations... (usages visé = comportements attendus s)

**Inciter les initiatives citoyennes et la gestion de biens communs** (maison de quartier, plateforme internet, association locale...) => mais ces pratiques sont freinées par les **cadres proposés** par les opérations (« *Nous sommes des voisins qui vivons à la Courrouze, tous dans des résidences fermées et sécurisées par des badges, des digicodes, des grillages et des barrières. Nous souhaitons créer du lien au-delà de ces frontières résidentielles, nous souhaitons investir l'espace public et prendre notre vie de quartier en main* » , site web Courrouzif)

**Favoriser les ateliers participatifs d'urbanisme** (Amiens, Paris, Strasbourg, Mulhouse) mêlant praticiens et habitants => mais des cadres discursifs reprenant les catégories (fonctionnelles, esthétiques...) de penser des praticiens, notamment les représentations expertes des **comportements attendus** qui ne correspondent pas toujours à la réalité des pratiques quotidiennes des habitants (Renauld, 2013)

### 3. Les modes de vie comme engagement : études de cas

	<b>Four à Pain à Faux la Montagne</b>	<b>Les Courtils à Hede-Bazouges</b>	<b>Les Résidences du Parc à Graulhet</b>
<b>Situation</b>			
<i>Région et département</i>	Limousin, Creuse (23)	Bretagne, Ille-et-Vilaine (35)	Midi-Pyrénées, Tarn (81)
<i>Commune</i>	Faux-la-Montagne (371 hbts)	Hédé-Bazouges (1932 hbts)	Graulhet (12 229 hbts)
<i>Type d'urbanisation</i>	Milieu rural (PNR de Millevaches)	Périphérie de Rennes (20 km)	Grande périphérie de Toulouse (60 km)
<b>Description</b>			
<i>Superficie</i>	2 ha	2,5 ha	6 ha
<i>Type de projet</i>	Extension urbaine	Extension urbaine liant le centre bourg et un petit bourg	Projet de Rénovation Urbaine, à 800 m du centre-ville
<i>Budget</i>	212 550 €	700 000 €	24,14 millions d'€
<i>Calendrier</i>	Concertation depuis 2004, début des travaux en 2010, livraisons depuis 2012	Démarche initiée en 2001, livrée en 2006	Travail collaboratif depuis 2001, livré en 2012
<i>Nombre de logements</i>	14 à 15, dont 3 sociaux	32 (22 en libre-accession, 10 sociaux)	212 (sociaux uniquement)
<i>Nombre d'habitants</i>	50	75	500
<i>Équipements</i>	Jardins partagés (verger, potager), lieu de compostage, four à pain (rénovation), halle, parking	Garages groupés	Espaces publics (parc urbain boisé, placettes, cheminements), école
<i>Spécificités</i>	Une association d'habitants à l'origine du projet, devenue une SCIC accompagnant l'auto-construction et la participation	Réseau d'entraide de communes pour un développement durable (la BRUDED)	Fort encadrement réglementaire (PRU, CUCS, PLU, PLH, ZPPAUP-AVAP, Agenda 21, Trames Vertes et Bleues)
	Ateliers d'écriture architecturale avec les habitants	Architecture innovante et diversifiée, auto-construction et habitat groupé	Objectif de reconnecter un quartier résidentiel dégradé au centre-ville
	Travail avec le secteur de l'économie sociale et solidaire (ressourceries, insertion...)	Travail avec des associations locales (café associatif, commerces bio...)	Travail avec l'AGORA, Régie de Territoire auprès des habitants

Source : Faburel et Vialan (coord.), 2013

## 4. Les modes de vie comme engagement

Thèmes	Pratiques et enjeux	Graulhet	Hédé-Bazouges	Faux-la-Montagne
Consommation	Réduire sa consommation	Subi	En germe	Prédominant
	Réduire le recours aux grandes surfaces	Inexistant	En germe	Prédominant
	Contrôler les sources d'approvisionnement	Inexistant	En germe	Prédominant
	Porter attention aux produits et à leur impact environnemental	Inexistant	En germe	Prédominant
Transports	Réduire l'usage de la voiture	Subi	Souhait	Souhait
	Réduire les raisons de se déplacer	Inexistant	En germe	Prédominant
	Recourir aux modes doux	En germe	En germe	En germe
	Recourir aux TC	En germe	En germe	Impossible
	Recourir au covoiturage	En germe	En germe	Prédominant
Habitat	Faire des économies d'énergie	En germe	Prédominant	Prédominant
	Recourir à des ressources locales	Inexistant	En germe	Prédominant
	Choisir une architecture bioclimatique	Inexistant	Prédominant	Prédominant
	Opter pour un habitat modulable	Inexistant	Inexistant	En germe
	Bricoler, auto-construire sa maison	Subi	En germe	Prédominant
Déchets	Réduire ses déchets	Inexistant	Prédominant	Prédominant
	Faire le tri	Prédominant	Prédominant	Prédominant
	Faire du compost	En germe	Prédominant	Prédominant
Travail	Redéfinir son activité	Inexistant	En germe	Prédominant
	Travailler à proximité de chez soi, dans un espace de travail collectif	Souhait	En germe	Prédominant
Rapports à la nature	Jardinage	Souhait	Prédominant	Prédominant
	Végétalisation	En germe	Prédominant	Prédominant
	Matériaux de construction	-	Prédominant	Prédominant

Source : Faburel et Vialan (coord.), 2013



## 5. Leviers psychosociologiques de l'engagement

### 1) Se sentir concerné (concernement)

Entre le fait d'être sensibilisé et de subir directement les impacts (d'un projet d'aménagement, par exemple), se sentir concerné signe une **autre manière d'appréhender, de connaître et de ressentir le lieu**, dans une relation construite, d'affects et d'attaches.

Ici, les **crises écologiques** (raréfaction des ressources), le délitement des **liens sociaux** (individualisation des rapports humains) et la **défiance** à l'endroit de la **politique** institutionnelle (démocratie représentative) jouent un rôle premier dans le passage de la sensibilité au concernement

=> **Habiter**

## 5. Leviers psychosociologiques de l'engagement

### 2) Se sentir en capacité (capacitation)

Prolonge le fait de se sentir concerné par l'augmentation des **libertés positives** des individus : une valeur cardinale, un droit, défini comme capacité pour chacun à **être son propre maître**.

Ici, la **reconnaissance de savoirs et savoir-faire** (ex : techniques), de **professionnalités** (ex : retours d'expérience), **d'ingéniosité** (ex : détournement d'un équipement, d'un aménagement) voire **virtuosité** (ex : amateurs) augmente les capacités d'agir, donc **d'ouvrir un éventail de choix plus large pour l'action**

=> **Coopérer**

## 5. Leviers psychosociologiques de l'engagement

### 3) Pouvoir s'engager

Renvoie aux conditions et cadres d'existence, aux **ressources mobilisables et identifiées comme telles** (dites faibles). Ainsi, l'engagement s'inscrit dans des modes et des styles de vie qui vont alors redéfinir l'identité des personnes.

La question des **valeurs** et des **principes** que chacun souhaiterait impliquer joue un rôle essentiel du ressenti de capacité à l'engagement proprement dit. Les valeurs de solidarité et principes de coopération se retrouvent très souvent.

=> **S'autonomiser**

## 6. Valeurs en jeu : la culture du risque dans les métiers de l'AMO

Séances avec **une quinzaine d'acteurs** dans le cadre du groupe thématique sur l'évaluation (métiers de l'Assistance à Maîtrise d'Ouvrage, notamment architectes)

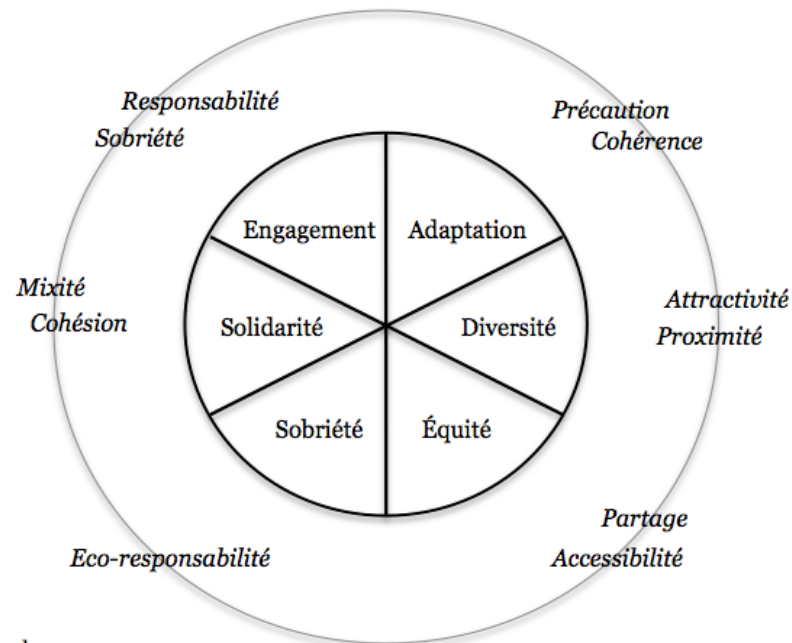
Une liste de **6 termes** comme autant de valeurs qui seraient à retrouver dans tout éco-quartier : accessible, attractif, évolutif/durable, intégré à l'écosystème urbain, sûr, solidaire.

En creux de cette liste figure en fait une **culture du risque** dans une conception instrumentale voire managériale de l'action.

Le système proposé de valeurs articule en fait surtout des **principes d'intervention** (attractif, évolutif, sûr...), à des fins de suivi mais aussi de **reconnaissance professionnelle par référence**.

## 6. Valeurs en jeu : Cohabitation asymétrique de deux référentiels d'action

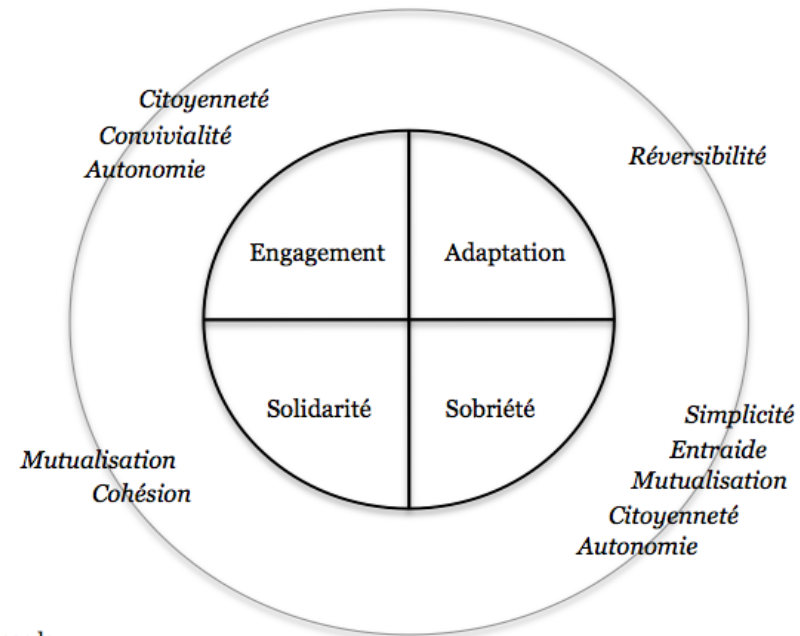
**Systeme axiologique pour le référentiel instrumental**



Légende :  
- Valeurs  
- Principes

Source : Bureau de recherches Aménités

**Systeme axiologique pour le référentiel expérimental**



Légende :  
- Valeurs  
- Principes

Source : Bureau de recherches Aménités

Base : 78 dossiers pré-sélectionnés  
au palmarès de l'appel à projet  
EcoQuartier 2011

Base : 16 dossiers tirés de l'appel  
à projet EcoQuartier 2011 témoignant  
de signaux faibles

Source : Faburel et Roché (2012 et 2015)  
Analyse des valeurs et principes défendus dans des dossiers de  
labellisation (78 projets du palmarès et 16 candidatures  
sélectionnées)

## 6. Valeurs en jeu : référentiel instrumental

**Registre descendant de l'action**, très majoritaire.

**Quête, nouvelle** pour cet objet de l'aménagement, de **responsabilité/sation** des acteurs territoriaux, dans et par l'accompagnement (incitation voire injonction) de – **nouveaux** – **usages**,

Au premier chef situés dans le **champ du logement et dans celui des espaces publics**.

Valeurs et principes historiques se réaliseraient dorénavant par ce détour à la fois thématique et pratique : **mixité, égalité ou cohésion**.

## 6. Valeurs en jeu : référentiel expérimentale

**Registre, expérimental et ascendant**, de signal faible

Construire des **mondes communs** émanant plus directement des sociétés locales et de leurs singularités

D'autres **champs d'implication** : production alimentaire et consommation locale, auto-construction et habitat écologique, animation sociale et démarches coopératives...

D'autres principe d'inclusion des habitants par : **savoirs** comme ressources

Nouveau **répertoire de l'action** : **prise d'autonomie** et de nouvelles formes annoncées d'engagement (=> expérimentation)

Initiatives autrement porteuses de **coopération** et d'**entraide**, de **simplicité** et de **responsabilité**, de **citoyenneté** et d'**autonomie**...

=> dispositifs de mutualisation (de biens et de services) ou encore de gestion partagée (jardins, potagers, vergers...).

=> capacités propres des individus à produire des ressources de quartier et une qualité de cadre de vie

## Pour aller plus loin

Faburel G., **2015**, « Les écoquartiers comme construction infrapolitique d'un habiter ? Expériences sensibles et paysagères, modes de vie et valeurs socio-environnementales », *Développement durable et territoires*, Dossier Ecoquartiers et participation habitante <https://developpementdurable.revues.org/10978>

Faburel G., **2014**, « La mise en politique du développement durable : vers un « nouveau » modèle d'action par les pratiques professionnelles ? », *Métropolitiques*, mise en ligne le 10 décembre, <http://www.metropolitiques.eu/La-mise-en-politique-du.html>

Séminaire *Ecoquartiers et modes de vie*, 24 novembre prochain à l'Ecole normale supérieure de Lyon, pour le ministère du Logement et de l'habitat durable, à partir de 6 cas d'analyse.

**MERCI**